

Raport Końcowy projektu badawczego „Analiza skuteczności i efektywności instrumentów terytorialnych wdrażanych na poziomie regionalnym i lokalnym w ramach środków polityki spójności 2014-2020 oraz instrumentów terytorialnych i programów sektorowych wdrażanych w ramach krajowych środków budżetowych – rekomendacje dla systemu wdrażania KSRR 2030”

ALEKSANDER NOWORÓL KONSULTING na zlecenie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju,
Kraków – Warszawa, lipiec 2018

Załącznik nr 3. Tabela wniosków i rekomendacji dla instrumentów terytorialnych (fragmenty)

Instrumenty terytorialne: RLKS – podejście LEADER
Wnioski i rekomendacje (podejście przedmiotowe i formalne)
<ul style="list-style-type: none"> • sukces instrumentu RLKS opiera się na trzech filarach: (a) partycypacyjnym włączeniu społeczności lokalnych w programowanie i wdrażanie procesów rozwojowych, (b) trwałości międzyokresowej instrumentu i (c) możliwości bieżącego wsparcia finansowego procesu wdrażania projektów • zasady i mechanizm instrumentu RLKS wydaje się możliwy do powszechnego stosowania w obszarach miejskich i wiejskich, jako metoda rozwiązywania problemów w skali lokalnej • rekomenduje się upowszechnienie RLKS jako mechanizmu finansowanego zarówno z funduszu polityki rolnej, jak i z funduszu polityki spójności - warto narzucić stosowanie instrumentu we wszystkich RPO (na zasadach ZIT) – należałoby tę powszechność wprowadzić na poziomie odgórnego zalecenia ze strony MR jako instytucji zarządzającej Umową Partnerstwa • najważniejszym zadaniem LGD powinno być wypracowywanie i uzgodnienie w skali subregionalnej/ ponadlokalnej wspólnych koncepcji rozwojowych i projektów wzmacniających cały obszar funkcjonalny • LGD powinny być tygłem kreowania rozwiązań obszarowych, a nie tylko miejscem uzgadniania projektów poszczególnych partnerów, którzy mogą starać się o indywidualne wsparcie • opracowanie oddolnej LSR powinno następować przed określeniem źródeł finansowania poszczególnych interwencji; sposób finansowania strategii rozwoju i poszczególnych projektów wdrażających tę strategię powinien być określany na etapie zawierania kontraktu pomiędzy stroną rządową a podmiotami regionalnymi/lokalnymi • RLKS stymuluje restrukturyzację gospodarczą wsi, wymaga jednak wsparcia (krajowego, regionalnego) obejmującego szkolenia/coaching dotyczący – zindywidualizowanych dla konkretnego terytorium – instrumentów inkubacji przedsiębiorczości, usieciowienia produkcji i usług czy współpracy podmiotów lokalnych animującej rozwój turystyki
Instrumenty terytorialne: Wnioski i rekomendacje (podejście podmiotowe)
<ul style="list-style-type: none"> • warto rozszerzyć układ instytucjonalny instrumentu, który powinien być koordynowany wspólnie przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju oraz Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, przy czym lidera dla konkretnej LGD ustalić można w zależności od celów określonych w strategiach rozwoju lokalnego • beneficjenci - proponuje się utrzymać społeczności lokalne, działające poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - lokalne grupa działania, jako partnerstwa wielosektorowe - osoby fizyczne, spełniające określone wymagania - osoby prawne, spełniające określone wymagania - jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli siedziba tej jednostki lub jej oddziału znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR
Instrumenty terytorialne: Rewitalizacja
Wnioski i rekomendacje (podejście przedmiotowe i formalne)
<ul style="list-style-type: none"> • celowym jest silniejsze niż aktualnie stymulowanie rozwoju przedsiębiorczości w obszarach zmarginalizowanych – specjalna strefa rewitalizacji, poza aktualnie stosowanymi regulacjami – mogłaby pozwalać na stosowanie w jej granicach ulg podatkowych dla lokalnych przedsiębiorców zatrudniających osoby bezrobotne lub/i zamieszkujące obszar rewitalizacji • warto rozważyć wykorzystanie instrumentu RLKS w środowisku miejskim w obszarach rewitalizacji
Wnioski i rekomendacje (podejście podmiotowe)
<ul style="list-style-type: none"> • konieczne jest uwzględnienie w regulacjach krajowych organizacji pozarządowych jako łącznika pomiędzy administracją publiczną a społecznościami zmarginalizowanymi – pochodzący z środowiska NGO zarządca/operator rewitalizacji lepiej spełni funkcję animatora rozwoju społeczności zmarginalizowanych niż administracja gminna • w przypadku wykorzystania w rewitalizacji instrumentu RLKS, celowym jest powierzenie LGD funkcji zarządcy/operatora rewitalizacji