

Analiza wyników ankiet dla osiedla Retkinia Zachód-Smulsko

Opracowanie : Mateusz Ruszczyk

Ankiety zostały przeprowadzone wśród uczestników ostatniego spotkania konsultacyjnego na osiedlu Retkinia Zachód-Smulsko, w celu zebrania opinii na temat projektu „Głos Łodzian się liczy”. Wyniki badań wskazują co należy zmienić, oraz jakie inicjatywy są konieczne. Mieszkańcy oddali 35 wypełnionych ankiet, które zostały dokładnie przeanalizowane. Poniżej znajduje się zwięzłe podsumowanie ich wyników:

- **Budżet i partycypacja**

Na wstępie warto podkreślić, że wszyscy mieszkańcy osiedla, są zgodni co do tego, że to właśnie oni powinni mieć wpływ na decyzje o wydatkowaniu środków z budżetu osiedla. Tylko 19 ankietowanych osób uważa, że powinni mieć oni również wpływ na decyzje o wydatkowaniu środków z budżetu całego miasta.

Kolejną niezwykle istotną informacją, jest fakt, że aż 21 respondentów nigdy wcześniej nie spotkało się z pojęciem budżet partycypacyjny, bądź budżet obywatelski. Oznacza to, że istnieje potrzeba uświadamiania obywateli, o możliwości uczestnictwa i podejmowania decyzji w podobnych inicjatywach.

Zupełnie jak na poprzednim osiedlu, aż 94% ankietowanych osób przyznało, że wzięłoby ponowny udział w spotkaniu, gdzie jej głos, wraz z głosami innych mieszkańców, decydowałby bezpośrednio o dofinansowaniu inwestycji na osiedlu. To tylko pokazuje, jak bardzo tego typu inicjatywy są potrzebne, jak świadomość tego, że możemy mieć wpływ na otoczenie, w którym żyjemy nas mobilizuje.

- **Opinia i sugestie dotyczące projektu „Głos Łodzian się liczy”**

W przeciwieństwie do mieszkańców osiedla Zdrowie-Mania, opinie wśród osób zamieszkujących Retkinie Zachód-Smulsko były podzielone. Mieszkańcy sądzili, że na projekt zgłoszą za pomocą metody głosowania większościowego, podczas gdy organizatorzy zaproponowali zmodyfikowaną metodę Bordy, która wzbudziła kontrowersje u 6 ankietowanych osób. Jednak opinie krytyczne dotyczyły głównie samej metody głosowania, uczestnicy wymienili więc szereg mocnych stron dotyczących spotkania:

- merytoryczne uzasadnienie
- sama inicjatywa określona jako, godna kontynuowania
- możliwość zaproponowania potrzebnych do zrealizowania inwestycji
- większość z uczestników spotkania miała szansę po raz pierwszy zetknąć się z partycypacją w zarządzaniu środkami publicznymi, mogli poczuć, że mają wpływ na cokolwiek co dzieje się na ich osiedlu
- możliwość wymiany zdań z innymi mieszkańcami
- sposób informowania o spotkaniu – ulotki, itp.
- dyscyplina
- sam fakt umożliwienia wypowiedzenia się na forum publicznym
- dobre przygotowanie prowadzących do spotkania

Niewiele ponad połowa ankietowanych osób (18) oceniła działania w ramach projektu „Głos Łodzian się liczy” dobrze, bądź bardzo dobrze. Tylko 1 osoba oceniła je źle, natomiast 3 osoby oceniły je bardzo źle. 12 osób pozostało niezdecydowanych zaznaczając odpowiedź „tak sobie” To następna informacja, potwierdzająca fakt, że projekt ten cieszy się dużym uznaniem wśród obywateli, jednak trzeba mieć na uwadze fakt, jak różne są oczekiwania ludzi, którym należy sprostać aby projekt mógł zyskać jeszcze szersze poparcie.

Kolejną kwestią o, którą zostali zapytani mieszkańcy były propozycje zmian, oraz to czego im zabrakło w samym projekcie.



gloslodzian.pl
**GŁOS ŁODZIAN
SIĘ LICZY**

Wśród nich znalazły się min:

- ograniczenie liczby spotkań „publicznych” w ramach konsultacji – ludzie nie mają czasu, albo chęci przychodzić tak wiele razy
- próba wywalczenia odrębnych pieniędzy w budżecie na konsultacje społeczne.
- zapewnienie konsultanta mogącego wspomóc w oszacowaniu kosztów projektu
- poszerzenie akcji informacyjnej na temat projektu i dni głosowania
- informowanie o tym, że oprócz wyznaczonej kwoty 39 tyś. jest możliwość zwrócenia się do rady osiedla z propozycjami inwestycji przez cały czas
- wydłużenie czasu pomiędzy poszczególnymi spotkaniami
- 6 osób skarżyło się na nie doprecyzowanie zasad głosowania

Respondenci ocenili również organizację pracy na spotkaniach, wskazując elementy, które były pomocne, oraz te które przeszkadzały im podczas pracy.

Elementy pomocne:

- środki audiowizualne (projektor, mikrofon, mapy, itp.)
- precyzyjne przedstawienie prac w ramach projektu
- prowadzenie spotkań przez profesjonalistów
- mili prowadzący
- ulotki informacyjne
- wsparcie moderatora
- umiejętność zapanowania nad dyscypliną na spotkaniu

Elementy przeszkadzające:

- niestety większość uczestników pierwszych dwóch spotkań (ponad 90%) oraz spotkania trzeciego (50%) to byli członkowie rady osiedla
- zła organizacja spotkań, bardzo niska frekwencja
- brak dopracowanych zasad głosowania
- głośne rozmowy innych uczestników
- brak dyscypliny wśród mieszkańców

• Uczestnictwo w spotkaniach

Uczestnicy spotkań zwracali uwagę na małą promocję projektu. Prawie wszyscy dowiedzieli się o nim od mieszkańców osiedla, część natomiast z 500 rozdostybuowanych na osiedlu ulotek. Tylko 3 osoby dowiedziały się o projekcie z internetu. Znaczna część uczestników to osoby starsze, które zapewne nie mają częstego kontaktu z internetem, dlatego też należałoby zwrócić szczególną uwagę na zwiększenie bezpośredniej promocji inicjatywy. Żaden z respondentów nie dowiedział się o projekcie z mediów lokalnych. 7 osób dowiedziało się o projekcie z innego źródła, powołując się na radę osiedla oraz urząd miasta Łodzi.

Zapytano także o ilość spotkań, w których dany respondent uczestniczył. Najwięcej osób stawiło się jedynie na ostatnim spotkaniu, w celu zagłosowania na projekt. 13 osób ankietowanych uczestniczyło tylko w ostatnim spotkaniu, dla porównania 6 osób wzięło udział we wszystkich spotkaniach. Osoby, które wzięły udział w ponad jednym spotkaniu, zazwyczaj miały więcej sugestii dotyczących projektu, które zostały wymienione powyżej.

• Podsumowanie

W ramach, krótkiego podsumowania, trochę danych o respondentach:

- W spotkaniu wzięło udział 19 kobiet i 14 mężczyzn
- Najlicniejsza grupa, to osoby znajdujące się w przedziale wiekowym 60+(11 osób), oraz 25-40 lat (11 osób)
- Najmniej liczna grupa, to osoby znajdujące się w przedziale wiekowym 16-25 lat (3 osoby)
- Zdecydowana większość uczestników posiadała wykształcenie wyższe (26 osób)

