



Warszawa, 17 listopada 2017 r.

1. Administrator portalu ngo.pl

Stowarzyszenie Klon/Jawor,
zarejestrowane pod numerem KRS
0000031549, z siedzibą w Warszawie,
ul. Szpitalna 5/5, NIP: 525-21-88-951.

**2. Osoba umocowana do
reprezentacji stowarzyszenia**

Urszula Krasnodębska-Maciuga
Prezes Zarządu
ul. Szpitalna 5/5,
00-031 Warszawa

ŻĄDANIE PUBLIKACJI SPROSTOWANIA

w trybie art. 31a ust. 1 ustawy – Prawo prasowe
(Dz.U. 1984, Nr 5, poz. 24 ze zm.)

Dnia 14 listopada 2017 r. w serwisie internetowym ngo.pl ukazał się artykuł pod tytułem *Część konserwatywna organizacji pozarządowych na swoim Kongresie [relacja]*. Materiał zawiera wiadomości nieprawdziwe i nieściśle, które wymagają jednoznacznych, rzeczowych sprostowań.

W związku z tym, działając w imieniu Konfederacji Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej, na podstawie art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz.U. 1984, Nr 5, poz. 24 ze zm., dalej jako: Prawo prasowe), żądamy:

1. Opublikowania poprzez bezpłatne zamieszczenie na stronie internetowej ngo.pl, w wyraźnym miejscu, na głównej stronie, w takim formacie, co treść



zamieszczonego w dniu 14 marca 2017 r. artykułu pod tytułem *Część konserwatywna organizacji pozarządowych na swoim Kongresie [relacja]*, w terminie 3 dni roboczych od otrzymania niniejszego wniosku, sprostowania o treści podanej w dalszej części niniejszego pisma;

oraz niezależnie od powyższego:

2. Zamieszczenia na stronie prostowanego wpisu (<http://wiadomosci.ngo.pl/wiadomosc/2135096.html>), bezpośrednio ponad pierwszym akapitem, w terminie 3 dni roboczych od daty doręczenia niniejszego żądania, adnotacji o następującej treści: „Wpis został sprostowany na prośbę Konfederacji Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej nowym wpisem dostępnym tutaj”, gdzie pod słowem „tutaj” umieszczone zostanie hiperłącze do wpisu zawierającego sprostowanie.

3.

Zarówno sprostowanie (pkt 1), jak i adnotacja (pkt 2) winny zostać opublikowane czcionką o tych samych parametrach, co czcionka, którą dokonano prostowanego wpisu.

Treść sprostowania

14 listopada 2017 r. na stronie ngo.pl ukazał się tekst zatytułowany *Część konserwatywna organizacji pozarządowych na swoim kongresie*. Tekst zawiera informacje nieprawdziwe i niecisłe na temat zorganizowanego przez Konfederację Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej 12 listopada Kongresu Inicjatyw Pozarządowych, które wymagają sprostowań:

1. Nie jest prawdą, że Wiceprezes Konfederacji Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej dr Tymoteusz Zych stwierdził w wystąpieniu otwierającym Kongres, że „organizacje pozarządowe rozumieją na opak wszelkie właściwe dla nich wartości”. W wystąpieniu Zycha nie była też zawarta teza, jakoby właściwe rozumienie wartości sektora pozarządowego było „domeną” uczestników Kongresu Inicjatyw Pozarządowych.

W rzeczywistości w wystąpieniu otwierającym Kongres Tymoteusz Zych zwracał



uwagę, że pojęcie społeczeństwa obywatelskiego należy rozumieć szerzej niż czyni się to często w dyskursie publicznym ostatnich dziesięcioleci. Podkreślał, że społeczeństwo obywatelskie powinno być opisywane jako wspólnota obejmująca wszystkich obywateli zaangażowanych na rzecz dobra ogółu. Zwracał też uwagę na fundamentalne znaczenie dla organizacji społecznych otwartości i dialogu, które nie mogą być traktowane w sposób wybiórczy. Przypominał, że w dyskusji o społeczeństwie obywatelskim i jego wsparciu nie można pomijać małych i lokalnych organizacji społecznych.

2. Wbrew zawartym w tekście twierdzeniom, wicepremier Piotr Gliński odniósł się bezpośrednio do przedstawionych w wystąpieniach wprowadzających spostrzeżeń dotyczących rozumienia podstawowych wartości społeczeństwa obywatelskiego tylko raz, nawiązując do tezy, że część organizacji wykluczano z dostępu do środków publicznych. Prof. Gliński zwracał ponadto uwagę, że organizacje integrujące społeczników powinny mieć szeroką i pluralistyczną formułę.
3. Nie jest prawdą zawarte w tekście stwierdzenie, że Kongres Inicjatyw Pozarządowych jest imprezą mniejszą niż Ogólnopolskie Forum Organizacji Pozarządowych. Uczestnikami Kongresu było ponad 430 społeczników i badaczy społeczeństwa obywatelskiego.
4. Nie jest prawdą, że panelistami Kongresu byli Łukasz Pilitowski oraz Wojciech Stażyński. W Kongresie brali natomiast udział Bartosz Pilitowski, prezes Fundacji Court Watch Polska oraz Wojciech Starzyński, prezes Fundacji Rodzice Szkole.

Podstawa prawna

Opublikowany w dniu 14 marca 2017 r. wpis pod tytułem *Część konserwatywna organizacji pozarządowych na swoim kongresie* został umieszczony na administrowanym przez Stowarzyszenie Klon/Jawor portalu ngo.pl. Treści ukazujące się w tym serwisie publikowane są periodycznie, mają niezamknięty charakter i nie stanowią jednorodnej całości. Wszystkie razem zamieszczane są pod stałym tytułem całego portalu oraz opatrywane są datą. Wyraźnym zamiarem Administratora jest również pozyskiwanie i publikowanie nowych treści częściej niż raz w tygodniu. Tym samym, stosownie do



wyrażonego już w orzecznictwie i doktrynie poglądu (wyroki Sądu Apelacyjnego w Łodzi z 18 stycznia 2013 r., sygn. akt I ACa 1031/12 i I ACa 1032/12; G. Kuczyński, *Prawo Prasowe. Komentarz*, wyd. 2, Warszawa 2013), należy uznać portal ngo.pl za czasopismo, zaś Administratora Stowarzyszenie Klon/Jawor – jako podmiot administrujący stroną – za jego redaktora naczelnego.

Przypomnieć trzeba, że Sąd Najwyższy jednoznacznie potwierdził w wyroku z dnia 14 grudnia 2011 r. (sygn. I CSK 111/11), że do serwisu internetowego pudelek.pl mają zastosowanie przepisy Prawa prasowego.

W razie odmowy publikacji sprostowania lub wskazanej adnotacji, na podstawie art. 39 Prawa Prasowego, Konfederacja skieruje sprawę na drogę postępowania sądowego – nie wykluczając sformułowania roszczeń majątkowych o zadośćuczynienie oraz żądając zwrotu kosztów procesu i zwrotu kosztów adwokackich.

Szymon Dzidulski
Marcin Pasierbski