

# Refleksje

## na temat wyników otwartych konkursów ofert Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego na rok 2011

Opracował:

**Karol Gutsze**

### Spis treści:

• Wstęp .....	1
• Konkurs nr 1 .....	2
• Konkurs nr 7 .....	4
• Konkurs nr 8 .....	5
• Wnioski .....	6

### Wstęp

Niniejsze opracowanie jest wrywkowym spojrzeniem na rozstrzygnięcia trzech konkursów dla NGO w województwie kujawsko-pomorskim. Jest to opracowanie autorskie, nie roszczące sobie pretensji do całościowego ujęcia tematu, przez nikogo nie zamawiane, a więc także przez nikogo nie opłacone. Odzwierciedla ono subiektywne spojrzenie autora, a także przedstawia jego stanowisko w wybranych aspektach dotyczących konkursu.

**O autorze:** Członek zespołu biorącego udział w opracowaniu Wieloletniej Strategii Współpracy Województwa Kujawsko-Pomorskiego z NGO, przewodniczący Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego przy Wojewódzkiej Radzie Organizacji Pozarządowych, prezes niewielkiej organizacji pozarządowej, współpracownik wielu innych organizacji.

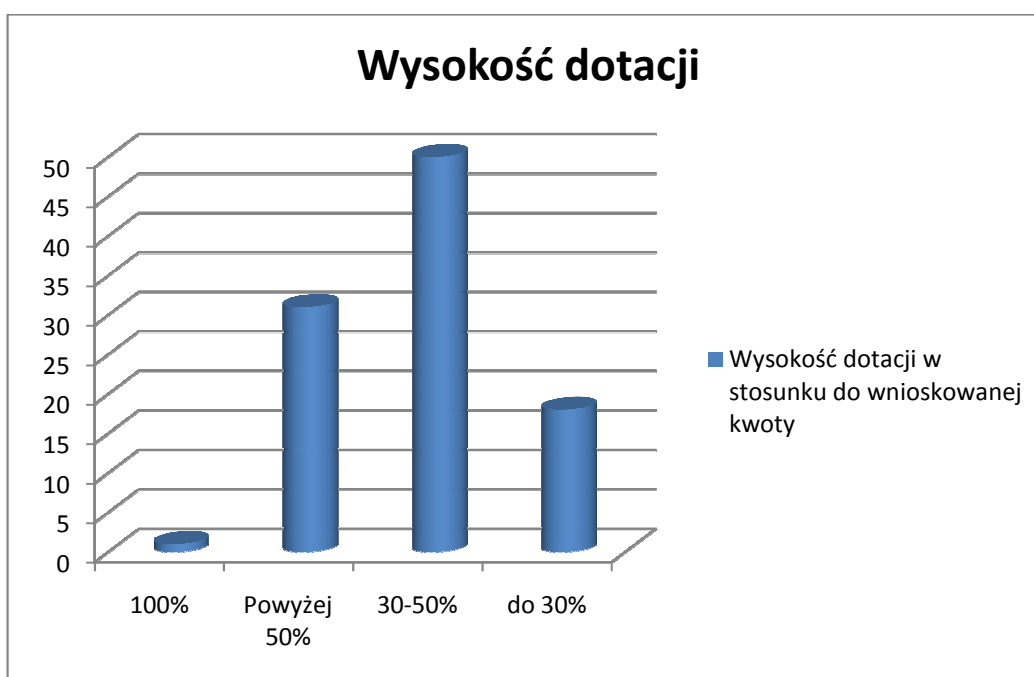
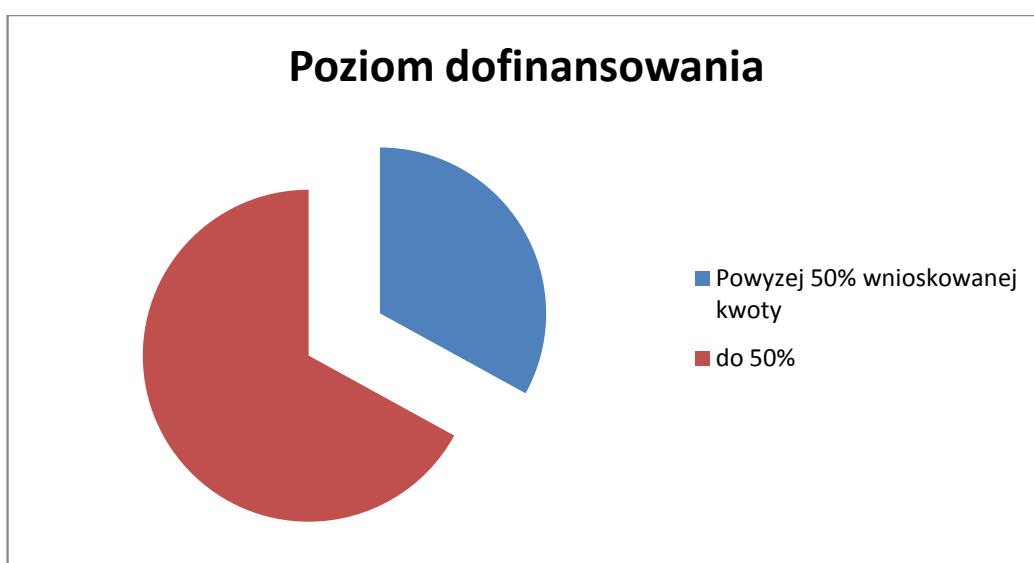
## Konkurs nr 1

### „Upowszechnianie i rozwój kultury, sztuki, ochrona tradycji i dziedzictwa narodowego”

Na konkurs złożono 293 wnioski

90 zadań otrzymało dofinansowanie, w tym:

- 1 zadanie w kwocie zgodnej z wnioskiem (1500 zł)
- 29 zadań (32%) w kwocie przewyższającej 50% wnioskowanej kwoty (czyli 68% zadań otrzymało dofinansowanie mniejsze lub równe 50% wnioskowanej kwoty)
- 17 zadań (18%) w kwocie nie większej niż 30% wnioskowanej kwoty, czyli z nieprawidłowym (w zdecydowanej większości nie podlegającym dofinansowaniu) budżetem



44 wnioski odpadły formalnie z uzasadnieniem, iż „zadanie nie wpisuje się w cele konkursu”. Oznacza to, iż **15% aplikujących** (w tym wiele doświadczonych organizacji) **nie zrozumiało celu konkursu**.

47 wniosków zostało odrzuconych z powodu innych uchybień formalnych.

38 dofinansowanych zadań (42%) to organizacja festiwali i koncertów muzycznych, budżetowo stanowią one jeszcze większą część.

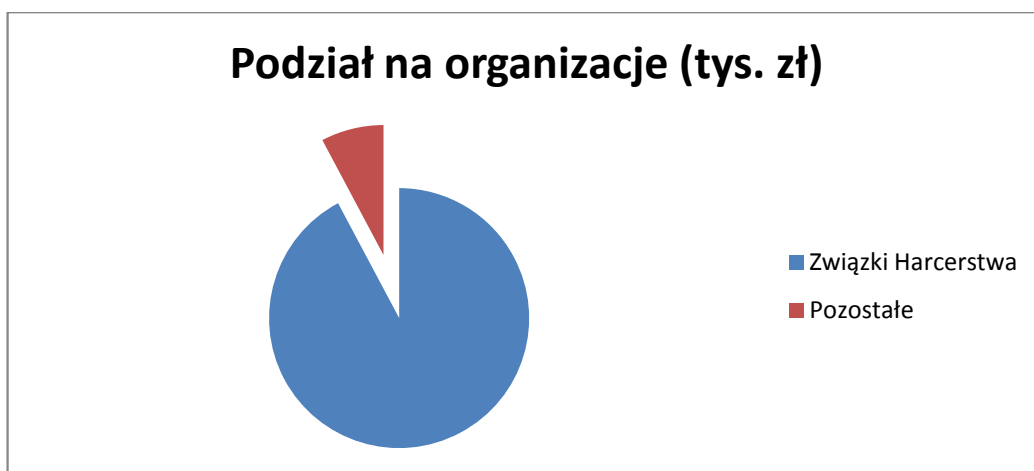


#### Wnioski:

- Poziom przyznanego dofinansowania w większości przypadków wynosił poniżej 50% wnioskowanej kwoty. Tak niskie dofinansowanie praktycznie uniemożliwia realizację projektu w zaplanowanym wymiarze (z wyjątkiem projektów, w których dofinansowanie ze strony Samorządu Województwa stanowi tylko uzupełnienie budżetu), tak więc zgoda na przyjęcie dotacji oznacza nierzetelne (zawyżone) przygotowanie pierwotnego budżetu – wymuszone polityką dotacyjną. Problem ten był poruszany także w poprzednich latach.
- Duży procent wniosków odrzuconych z powodu błędu formalnego polegającego na niewpisywaniu się w cele konkursu wskazuje na konieczność doprecyzowania celów konkursu. Szczególnie znaczenie w tym kontekście ma fakt, iż odpadły także wnioski doświadczonych organizacji. Odpadnięcie na etapie oceny formalnej jest doświadczeniem zniechęcającym do udziału w przyszłych edycjach konkursu. Warto przemyśleć cykl szkoleń w tym zakresie oraz umieścić dodatkowe wskazówki na stronach internetowych województwa (w formie FAQ do konkursu).
- Duży procent zadań przyjętych do wsparcia przez samorząd wojewódzki to festiwale i koncerty muzyczne. W tym kontekście wskazane byłoby wyodrębnienie ich w oddzielnym konkursie. Kilka priorytetowych imprez należy oddzielić od pozostałych, by nie zniekształcać budżetu.

## Konkurs nr 7

### „Wspieranie pracy wychowawczej z dziećmi i młodzieżą realizowanej przez organizacje młodzieżowe”

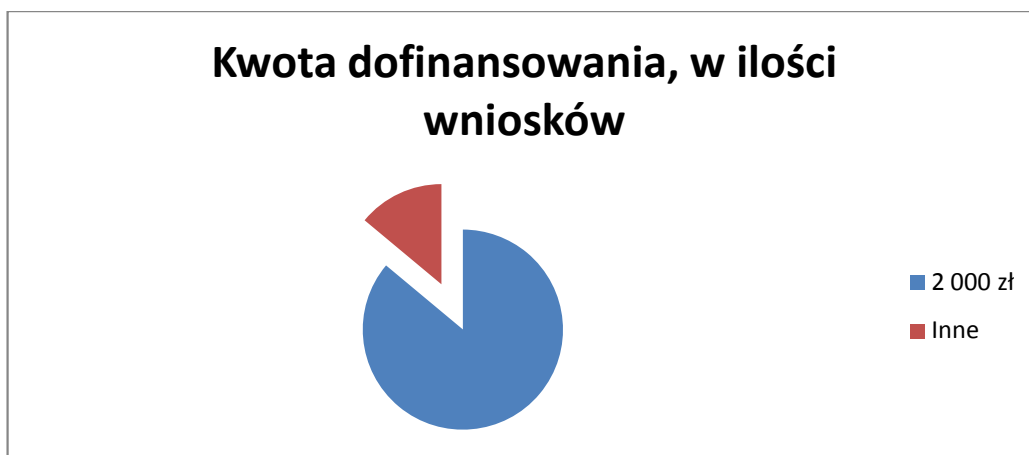
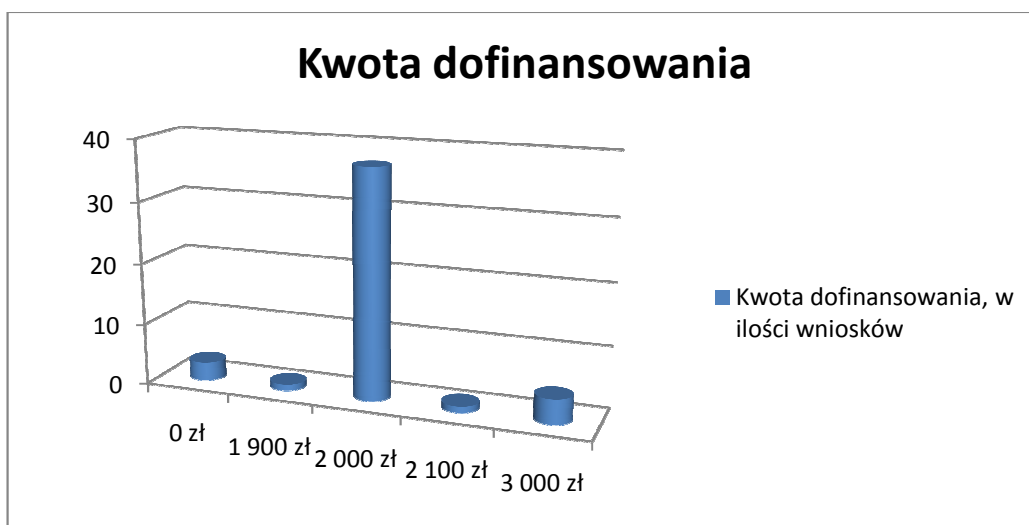


Poza dwoma ofertami Związków Harcerstwa na konkurs spłynęło jedynie sześć formalnie prawidłowych ofert, co wskazuje na bardzo ograniczoną grupę odbiorców konkursu. W wyniku konkursu Związki Harcerstwa pozyskały 415 tys. zł. dofinansowania, a pozostałe organizacje 35 tys. zł. Trudno jest logicznie uzasadnić, dlaczego praca z młodzieżą winna być prowadzona przez „organizacje młodzieżowe”, a nie przez organizacje pracujące z młodzieżą, szczególnie biorąc pod uwagę fakt, że kadre „organizacji młodzieżowych” niekoniecznie stanowi młodzież. Rozróżnienie wydaje się sztuczne.

W przypadku pozostawienia ograniczeń adresatów konkursu właściwszym wydaje się powierzenie organizacji (w drodze konkursu ofert, ale obejmującego pojedynczą, całą przewidzianą na niego kwotę) kompleksowej realizacji zadań własnych województwa – analogicznie do konkursu na organizację Forum NGO. Dzięki temu możliwe byłoby wywarcie przez samorząd większego wpływu na sposób wydatkowania środków oraz zapewnienie równomiernego ich rozkładu na terenie całego województwa. Pozostałą kwotę należałoby włączyć do konkursu otwartego dla wszystkich organizacji.

## Konkurs nr 8

### „Wspieranie aktywności i integracji społecznej seniorów”



Prawie wszystkie zaakceptowane wnioski, niezależnie od wnioskowanej kwoty dofinansowania, otrzymały dotację w wysokości 2000zł. Zakładając, że dotacja wyniesie 2000 zł, należy ująć to w regulaminie konkursu. Zakładając, że wszystkie podmioty po pomyślnie ukończonej ocenie formalnej otrzymają dotację w tej samej wysokości, należy uwzględnić to w regulaminie konkursu. W innym przypadku przyznane dotacje sprawiają wrażenie przypadkowych, nawet bez wgłębiania się w ich treść.

## Wnioski

Działania podejmowane przez Marszałka, takie jak powołanie Pełnomocnika ds. NGO, zespołu opracowującego wieloletnią strategię współpracy i wiele innych, wskazują na jego duże zaangażowanie w tworzenie płaszczyzny porozumienia z organizacjami pozarządowymi. Niemniej jednak finansowe wspieranie przez samorząd działań organizacji pozarządowych stanowi jedną z najważniejszych form wsparcia, sygnalizującą organizacjom rzeczywiste (a nie tylko deklaratywne) nastawienie administracji do realizowanych działań. Forma ta nadal pozostawia wiele do życzenia.

Co roku sposób przeprowadzenia otwartych konkursów ofert Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego budzi wiele wątpliwości i kontrowersji. Oczywistym jest, że przy niewystarczającej puli środków do podziału konieczne są decyzje dotyczące sposobu ich rozdzielania. Organizacje, które nie otrzymają dofinansowania, będą starały się wpływać na kryteria oceny. Z przykrością trzeba jednak stwierdzić, że większość problemów i pytań pojawia się w tej samej formie co roku. Parę przykładów przytoczonych zostało w niniejszym opracowaniu, dalszych można szukać analizując samemu wyniki konkursów – zarówno z tego roku jak i z poprzednich lat.

Spostrzeżenia organizacji organizujących konkursy dotacyjne są zbieżne: uczestnicy są w stanie pogodzić się z negatywnymi dla siebie wynikami, jeśli uzasadnienie zastosowanego podziału jest dla nich zrozumiałe. W większości konkursów tworzone są listy rankingowe, pozwalające na porównanie oceny złożonego wniosku z innymi wnioskami. Dodatkowo podawana jest punktacja w poszczególnych, podlegających ocenie zakresach.

Zastosowanie przytoczonych powyżej sprawdzonych mechanizmów, wdrożenie zaleceń formułowanych przez zespoły opracowujące strategię współpracy, upublicznienie jak największej części dokumentacji i procedur związanych z konkursem pozwoli na potwierdzenie rzeczywistej polityki Samorządu Województwa wspierającej tworzenie społeczeństwa obywatelskiego. Działania wymagające zaangażowania środków finansowych lub poważnych zmian organizacyjnych muszą być gruntownie przemyślane, wiele innych wymaga jednak jedynie dobrej woli. Brak działań będzie więc jasnym sygnałem, że miło jest podyskutować, ale niewygodnie jest działać w kierunku budowania wzajemnego zaufania i współpracy.

Patrząc z optymizmem w przyszłość, pokonywanie barier codzienności jest możliwe jedynie wspólnymi siłami. Biorąc pod uwagę zbliżający się koniec okresu programowania 2007-2013 oraz gwałtownie wzrastający poziom zadłużenia samorządów można prognozować, że bez rozwiniętego społeczeństwa obywatelskiego nastąpi załamanie polityki społecznej. Dlatego też musimy dążyć do koordynacji działań administracji z działaniami oddolnymi, które w wielu przypadkach rozwiązują duże problemy przy użyciu niewielkich środków – czyli najbardziej ekonomicznie.

Marzec 2011