

Adam Lipiński

DOB.RT.5501.5.2017.MD.MC

Warszawa, dnia 17 października 2017 r.

Pani
Alina Gałązka
Redaktor Naczelna portalu ngo.pl
ul. Szpitalna 5/5
00-031 Warszawa
redakcja@portal.ngo.pl

Wniosek o sprostowanie

Szanowna Pani Redaktor,

działając na podstawie art. 31a ust. 1 oraz art. 32 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz. U. z 1984 r. Nr 5, poz. 24, z późn. zm.) oraz w związku z opublikowaniem w dniu 13 października 2017 r. na portalu ngo.pl infografiki pod nazwą „Narodowy Instytut Wolności. Pytania i obawy” pod linkiem: <http://wiadomosci.ngo.pl/wiadomosc/2122749.html>, zawierającej nieścisłe informacje, wnoszę o sprostowanie tych informacji poprzez nieodpłatną zmianę treści zawartych w infografice.

W treści ww. infografiki zostały zamieszczone informacje nieścisłe, wprowadzające odbiorców w błąd, wskazane poniżej:

1) „*Narodowy Instytut Wolności (NIW)*

- *60 pracowników*
- *Środki na rok:*
 - 60 mln zł (FIO*)*
 - + 40 mln zł*
 - z hazardu (nowe)”*

Odnosząc się do tego stwierdzenia wskazuję, że:

Powyższa informacja w powiązaniu czerwoną strzałką z informacjami o Departamencie Ekonomii Społecznej i Pożytku Publicznego w MRPiPS (2003-2017) jest nieścisła, gdyż

Adres do korespondencji:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,
Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa

może sugerować przejście pracowników z DESiPP do Narodowego Instytutu Wolności, co nie jest prawdą. Przedstawione w ten sposób informacje są nieściśle również z tego względu, że Narodowy Instytut Wolności będzie realizował w ramach przyznanych ok. 40 mln złotych nie tylko dotychczasowe zadania ww. Departamentu, związane z realizacją Programu FIO, ale także nowe programy wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego m.in. takie, jak:

- programy wspierania rozwoju wolontariatu;
- programy wspierania rozwoju uniwersytetów ludowych;
- programy wspierania rozwoju instytucjonalnego organizacji pozarządowych oraz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

2) „różne rady i ciała NIW – ryzyko upolitycznienia

Rada NIW- głównie osoby wyznaczone przez rząd, prezydenta i urzędników

Komitet ds. Pożytku Publicznego – brak przedstawiciela NGO”

Odnosząc się do tego stwierdzenia wskazuję, że:

Komitet ds. Pożytku Publicznego jest organem administracji publicznej i dlatego nie ma w jego składzie przedstawiciela organizacji pozarządowych.

3) „dotacje dla NGO na realizację zadań publicznych z FIO* w 2018 r. (60 mln zł)

dlaczego część dotacji można przyznać bez konkursu?

dlaczego w części konkursów dyrektor NIW sam zdecyduje o dotacjach? ”

Odnosząc się do tego stwierdzenia wskazuję, że:

Sugestie w infografice są nierzetelne, ponieważ dotacje w ramach Programu FIO (programu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego) nie będą przyznawane bez otwartego konkursu ofert lub w drodze samodzielnej decyzji Dyrektora NIW. Dotacje będą przyznawane przez komisję konkursową, o której mowa w dziale II rozdziale 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

4) „dotacje dla NGO na realizację zadań publicznych od 2018 r. z samorządów
kiedy będą nowe wzory ofert, umów i sprawozdań? (stare przestaną być ważne)”

Odnosząc się do tego stwierdzenia wskazuję, że:

Ustawa o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego nie zmienia przepisów rozdziału 2 w dziale 2 w zakresie prowadzenia działalności pożytku publicznego na podstawie zlecenia realizacji zadań publicznych. Zmienia jedynie podmiot uprawniony do wydania rozporządzeń wykonawczych, dotyczących określenia wzoru ofert, wzoru umowy oraz wzoru sprawozdania oraz uproszczonego wzoru oferty i uproszczonego wzoru sprawozdania. Samorządy powierzając realizację zadań publicznych będą stosować dotychczasowe przepisy. Nie ma zatem obawy luki prawnej w tym zakresie.

Opierając się na przepisach prawa prasowego oraz ustalonego orzecznictwa należy pamiętać, że na redakcji portalu spoczywa obowiązek zachowania szczególnej staranności przy zbieraniu i wykorzystaniu materiałów.

Przedstawiona na portalu ngo.pl infografika uchybia przedstawionym powyżej standardom. W szczególności, opatrzenie materiału nazwą „infografika” sugeruje czytelnikowi, że ma do czynienia z materiałem informacyjnym. Dlatego z przykrością muszę stwierdzić, że nie odpowiadające prawdzie treści zawarte w infografice są społecznie szkodliwe, przyczyniając się do dezinformacji osób, które w dobrej wierze mogą chcieć zasięgnąć z niej wiedzy na temat nowej instytucji. Mając na uwadze, iż portal ngo.pl jest źródłem informacji dla szerokiego kręgu organizacji pozarządowych w Rzeczypospolitej Polskiej proszę o niezwłoczne i bezpłatne opublikowanie przedmiotowego wniosku o sprostowanie na portalu ngo.pl oraz poprawionej infografiki.

Z poważaniem,

