

Temat. Trzeci sektor

	Pozytywne	Negatywne
Wewnętrzne	<p>S (mocne strony)</p> <p>DS * rozwijać edukację obywatelską – kreować aktywne wspólnoty lokalne w praktyce; W tym kontekście powinien zdecydowanie mocniej współpracować ze szkołami wszystkich szczebli (potrzebne jest wprowadzenie programów budujących współpracę); * uczyć pracy zespołowej poprzez praktyczne działanie; * przedstawiać sposób myślenia Polaków z „jest źle na jest dobrze lub może być dobrze”; * uczyć odpowiedzialności; * uczyć tolerancji, szacunku i zrozumienia; * koniecznie prowadzić edukację obywatelską w praktyce (praktyki, staże, ale również wolontariat, szkolenia i wszelkie formy współpracy np. ze szkołami w zakresie edukacji obywatelskiej).</p> <p>KP Sektor jest przestrzenią do działania dla społeczników, do samorozwoju, kreatywności, rozwoju osobistego. sposobem na pozyskiwanie funduszy, jest miejscem, w którym realizowane są inicjatywy, które nie są możliwe do realizacji przez inne sektory. * Powinien dążyć do stałego rozwoju, nie ulegać stagnacji i popadaniu w samozadowolenie.</p> <p>LBE Wewnętrzne wartości są bardzo dużym potencjałem i kapitałem organizacji</p> <p>MAZ ludzie bez przeszkód i ingerencji ze strony państwa mogą się organizować, * jego różnorodność * samopomoc, * reprezentować potrzeby osób, którym pomaga, * miejscem pracy zarobkowej i miejscem pracy społecznej * innowacyjne. * powinniśmy świecić przykładem, * edukację obywatelską zacząć od siebie * pracować nad mechanizmami samoregulacji * musimy rozmawiać o naszych mocnych stronach, słabościach i o tym, co powinniśmy jeszcze zrobić.</p> <p>OP przestrzenią do realizacji pasji, odpowiadania na potrzeby społeczności lokalnych - podmiotem współdecydującym, współtworzącym rozwój kraju/gminy/społeczności lokalnej</p> <p>POD Wychodzenie z inicjatywą rozwiązywania konkretnych problemów. * Identyfikacja problemów i potrzeb społecznych. * Pokazywanie efektów działań samorządom. * Wypełnienie przestrzeni do działania poza biznesem i administracją. * Wiedza, refleksja i ewaluacja. * Szukanie pieniędzy prywatnych. * Inwestowanie w rozwiązywanie problemów, ale też bycie strażnikiem wolności i różnorodności (szeroko rozumianej). * Tworzenie konsorcjów NGO (tematycznie), aby lepiej przyczyniać się do rozwiązywania problemów, rozwoju. * Kuźnia specjalistycznej kadry. * zintegrowany – współpraca wewnątrz sektora, * powinien szanować podmiotowość jednostek – człowiek nie może być tylko narzędziem, * dawać możliwość realizacji marzeń, * elementem funkcjonowania systemu otrzymującym wsparcie pozwalające na systematyczne działanie, nie tylko akcyjność.</p> <p>PODL Partnerstwo wewnątrzsektorowe: * łączenie organizacji działających w tym samym obszarze w Federacje, porozumienia- daje to silniejszy merytoryczny głos; (silna reprezentacja III sektora) (w ramach federacji zachowana autonomia i odrębność poszczególnych organizacji) * „specjalizacja”, branże, * współpraca w federacjach, porozumieniach – dająca możliwość zmian systemowych i działalności strażniczej; * współpraca wewnątrzsektorowa w czasie nieregularnych spotkań tematycznych, wypracowywanie wspólnych stanowisk w ważnych aktualnych sprawach;</p>	<p>W (słabe strony)</p> <p>DS Konieczna jest większa i systemowa współpraca samego środowiska NGO na rzecz rozwiązywania lokalnych problemów.; bardziej stabilny i zrównoważony (zniesienie podziałów, wzmocnienie słabszych); dobre miejsce pracy, posiadający wizerunek dobrego miejsca pracy</p> <p>K-P Niestety, pomimo wszystko trzeci sektor nadal jest formą przybudówki w szeroko pojętej demokracji. To ciekawe, bo z jednej strony jest traktowany przez wiele sił jako zło konieczne. Zarazem z drugiej strony wielu tych którzy teraz patrzą na NGO z przymrużeniem oka wywodzi się z naszych szeregów. Jest przestrzenią gdzie dochodzi do nad użyc, patologii, łamania prawa i grantozy.: Jest miejscem gdzie wiele osób przeżywa frustracje związane ze zmaganiem się z biurokracją i brakiem docenienie, uznania, rozpoznania ich pracy przez społeczeństwo.</p> <p>LBE Rozwarstwienie III sektora- szczególnie widoczne w aspekcie np.: finansowym i dochodów wśród organizacji pozarządowych – niespełna 5% najzamożniejszych organizacji, których roczne przychody przekraczają 1 mln zł, kumuluje łącznie 2/3 wszystkich przychodów generowanych przez sektor pozarządowy. * Niski poziom konsolidacji działań wśród organizacji pozarządowych, mała ilość organizacji zrzeszonych w instytucjach infrastrukturalnych wahająca się pomiędzy 0,5-1% organizacji poszczególnych województwach¹⁰. Wynika to z niedookreślonej roli i oferty organizacji typu sieć/federacja. * Częste odchodzenie od misji w pogoni za kolejnymi grantami, a przez to odejście od reprezentowania interesu obywatelskiego, co powinno być podstawą funkcjonowania. Spowodowane jest to także pewnego rodzaju hermetyzacją środowiska NGO i ostatnimi czasy starzeniem się osób z tym związanych. Młodzież reprezentuje bardziej libertyńskie podejście- grupy nieformalne, klikanie i internetowe podpisywanie petycji. * Częsty brak wewnętrznego rozwoju organizacji, profesjonalizacja, a co za tym idzie brak umiejętności adaptacyjności NGO, szczególnie widoczne na terenach wiejskich (widoczne na polu wszelkiego rodzaju nowości związanych z Internetem- istnieją organizacje nie posiadające strony www) .Organizacje Pozarządowe powinny być bardziej otwarte stawiać się inkubatorami idei, przestrzenią dla różnorodnej działalności. *Funkcjonowanie Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz Regionalnych Rad – należy rozstrzygnąć, czy Rada ma pełnić przede wszystkim funkcje opiniodawczo-doradcze, czy też być miejscem wspólnego wypracowywania rozwiązań przez przedstawicieli administracji publicznej i organizacji pozarządowych (ciało negocjacyjne), oraz wypracować metody/ standardy współpracy Rad z organizacjami i pomiędzy sobą.</p> <p>LBU - stnieje konieczność wzmocnienia liderów. * Duża liczba formalnych członków org. jest nieaktywna* Nie ma „następcó* O”. soby działające w organizacjach często się wypalają* Organizacje nie są „stabilne” finansowo * Mitologizacja pracy społecznej *</p> <p>MAZ martwa demokracja stowarzyszeniowa. * słabość kapitału społecznego * słabość współpracy pomiędzy organizacjami *</p> <p>OP często zamiast współpracować dochodzi do mało zrozumiałej rywalizacji między nimi.</p> <p>ŚW Organizacje pozarządowe są zróżnicowane pod względem potencjału finansowego, który jest zazwyczaj uzależniony od programów grantowych i udzielanych dofinansowań, co często powoduje brak spójności działań, ponieważ są one realizowane zgodnie z kalendarzem</p>

Współpraca polegająca na łączeniu: (COPy) * miejsca działania (jedno miejsce z Miasta/gminy dla wielu organizacji) * zasobów ludzkich (umiejętności, zdolności, talenty, doświadczenie) * zasobów materialnych (sprzęt, usługi itp.) * - wspólnych pomysłów, organizacji wspólnych wydarzeń (realizujemy wspólnie święto Ngo, piknik, targi prezentacja poszczególnych organizacji) – dofinansowanie grant i inne * potencjału (duży może więcej, Nikt z nas nie może tyle sam ile możemy wszyscy razem), WSPÓLNIE RAZEM KAŻDY PO SWÓJ CEL) efekt synergiczny * wymianie zasobów (ja dam ci to , ale potrzebuję tego) * wspólnych usług (coś za coś) =wymiana barterowa

Integracja sektora w skali mikro (wokół siebie) i makro (w całym województwie) np. coroczne spotkania całego sektora w regionach (na kształt regionalnych FIP) – organizator: lokalna silna organizacja pozarządowa,

ŚL Co jest mocną stroną sektora? Sektor jest nośnikiem informacji o problemach, miejscem angażowania społeczności lokalnych. Dużym atutem sektora na tle innych sektorów (publicznego czy prywatnego) jest umiejętność motywowania ludzi/inspirowania (duża energia w działaniu). Tę tezę potwierdza Piotr Masłowski, który w ludziach sektora dostrzega wielki potencjał i cenny zasób, liderów zmian lokalnych. Wg Prezesa Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS organizacje pozarządowe to często lokalne think-tanki, których potencjał nie do końca wykorzystujemy. **Czym powinien być sektor?** Sektor powinien być miejscem doskonalenia zawodowego. Szlifowania kompetencji społecznych (poprzez udział np. w międzynarodowych projektach, angażowanie ludzi w swoją działalność – wolontariat/miejsce praktyk dla studentów – vide działalność Stowarzyszenia Wiosna). Sektor powinien zdefiniować najważniejsze problemy społeczne kraju i skoncentrować się na ich rozwiązaniu. Obecnie działanie sektora jest zbyt rozproszone. Jedyne szerzej zauważalne sukcesy obserwowane są w działalności charytatywnej. Dlatego sektor powinien postawić na specjalizację, koordynację działań i współpracę w rozwiązywaniu tych samych problemów. **Trzeci sektor dysponuje zdecydowanie większym kapitałem społecznym** niż pozostałe dwa sektory, tj. prywatny i publiczny. Dlatego jest predestynowany do bycia takim „otwieraczem umysłów”. Ten atut powinien być wykorzystany we wprowadzaniu zasad dobrego rządzenia/zarządzania na każdym szczeblu, tj. lokalnym, regionalnym, centralnym, oraz w dziedzinach takich jak sprawy społeczne, działalność charytatywna, kulturalna, wolontaryjna, sportowa etc. Trzeci sektor musi być liderem budowania kapitału społecznego, bo posiada ku temu największe kompetencje i narzędzia. Tego nie zrobi sektor publiczny czy prywatny, gdyż mają inne priorytety. Budowanie kapitału społecznego jest największym wyzwaniem rozwojowym kraju. Jest również fundamentem nowoczesnego zarządzania, a zgodnie z tezą Gary’ego Hamela, wprowadzenie nowoczesnych zasad w rządzeniu/zarządzaniu będzie w przyszłości decydować o konkurencyjności narodów. Hamel porównuje rewolucję w zarządzaniu do innych przełomowych wydarzeń, jak rewolucja przemysłowa czy informatyczna.

WM -Należy wzmocnić obecność sektora obywatelskiego na poziomie kraju: * zdecydowanie wzmocnić reprezentację sektora (Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych OFOP) * wykreować w mediach publicznych przestrzeń dla sektora obywatelskiego * uporządkować regulacje prawne sektora pozarządowego i uczynić je przyjaznymi dla sektora (zmniejszenie biurokratyzacji) * należy przywrócić 1 % organizacjom pozarządowym * należy utworzyć telewizję sektora obywatelskiego (jako odrębne pasmo w telewizji publicznej lub w sposób niezależny od telewizji publicznej) * -doprowadzić to tego, aby co roku na posiedzeniu rządu i parlamentu przedstawiana była informacja na temat stanu sektora obywatelskiego w Polsce . **Sektor potrzebuje przywództwa** * wzmocnić istniejących, wykreować nowych liderów sektora, aby byli obecni w kluczowej przestrzeni publicznej, a także w mediach publicznych na równi z politykami i ekspertami * przeformułować funkcjonowanie krajowej Rady Działalności

konkursów grantowych, a nie faktycznych potrzeb społecznych. Powoduje to brak strategii działania organizacji i niewielki stopień ich specjalizacji. Uzależnianie dochodów od funduszy zewnętrznych jest przyczyną konkurencji pomiędzy organizacjami. NGO cechuje niski poziom korelacji i współpracy. Innym problemem jest niewiedza organizacji na temat tego, gdzie szukać funduszy na działalność i jak je pozyskiwać. Osobnym problemem jest wizerunek organizacji w oczach obywateli. Jak się okazuje, społeczeństwo nie zna charakteru i specyfiki działania trzeciego sektora.

WM Należy kreować odpowiedzialność w działaniu społecznym i obywatelskim * należy wzmocnić postawy obywatelskie, aby wyeliminować patologię w działaniach organizacji m.in.: * zakładanie i porzucanie organizacji (bez jej formalnego zlikwidowania), * kandydowanie do organizacji, ciał dialogu, zespołów wspólnych i bez jakiegokolwiek informacji porzucanie tej obywatelskiej pracy, * nie płacenie składek członkowskich, □* lekceważenie wspólnych akcji (nieobecność) itp * ograniczyć nadmierne gadulstwo, stosować mechanizmy skutecznego wdrażania uzgodnień, odwagi w działaniu, brania odpowiedzialności za decyzje

WP nie planowaniu swoich działań * szybkiemu wypalaniu się, szczególnie liderów * niewystarczającej współpracy wewnątrz samego sektora * roszczeniowości wobec pozostałych sektorów * słabej pozycji względem administracji publicznej i biznesu * uzależnieniu od środków administracji publicznej * niejednoznacznym wizerunku. Organizacje pozarządowe powinny działać jawnie i napiętnować te fundacje i stowarzyszenia, które podejmują złe praktyki i tym samym kształtują negatywny wizerunek III sektora.

ZP Często ludzie tworzą coraz to nowe organizacje zamiast sprawdzić czy w ich okolicy albo w obszarze, w którym chcą działać nie ma już działających OP. Co powoduje, że zamiast wzmocnić już istniejące podmioty i struktury, tworzy się coraz to nowe. * Wiele organizacji powstaje w wyniku podziału/sporów w już istniejących podmiotach. Suma działania takich organizacji, które już od początku swojego istnienia nie mają gotowości do współpracy nie powoduje synergii. Często zamiast wyniku 1+1=3 mamy efekt 1+1=1,5. * OP są często instytucjami „jednego człowieka” – ich działanie wynika z aktywności pojedynczych liderów. Liderzy nie potrafią motywować członków do działania albo działają w środowiskach, które nie dają takich możliwości. * Niewiele organizacji ma wypracowane procedury zapraszania do aktywności nowych, aktywnych osób. Organizacje tworzą hermetyczne środowiska, stąd trudność w pozyskiwaniu nowych kadr, w III sektorze brakuje pokolenia środka (obecni są studenci lub emeryci, renciści). III sektor nie generuje miejsc pracy, dlatego też boryka się z problemami kadrowymi; nie jest też atrakcyjnym miejscem pracy dla ludzi w okresie ich aktywności zawodowej.

	<p>Pożytku Publicznego – przedstawiciele organizacji wskazuje sektor, prezes OFOP jest współprzewodniczącym Rady * wykreować swoje przedstawicielstwo polityczne – międzyparlamentarny zespół ds. organizacji pozarządowych jest zbyt słaby * należy wzmacniać istniejących i kreować kolejnych rzeczników sektora obywatelskiego Należy wzmocnić wewnętrzną solidarność sektora * kreować zasadę współodpowiedzialności za organizacje * Należy wzmacniać organizacje pozarządowe *- zmniejszyć liczbę osób niezbędnych do założenia organizacji * wspierać organizacje instytucjonalnie (granty/dotacje na rozwój organizacji) * uruchomić serwer publiczny na którym organizacje mogą nieodpłatnie prowadzić swoje BIPy</p> <p>WP różnorodność *niezależność * specjalizację * rozproszenie terytorialnie * twórczy charakter * poczucie dumy i misji społecznej. * Organizacje pozarządowe są w stanie osiągnąć o wiele więcej jeśli nauczą się ze sobą współpracować. Budowanie koalicji III sektora pozwoli także stać się silniejszym partnerem dla administracji publicznej i biznesu.</p>	
Zewnętrzne	<p>O (szanse)</p> <p>KP Sposobem na zorganizowaną, oddolną reprezentację obywateli w celu realizacji wspólnych celów.; Miejscem skupiającym fachowców, zapaleńców , specjalistów w danych dziedzinach: Szansą na polepszenie warunków życia poprzez działania edukacyjne, kreatywne działań: Mechanizmem mającym na celu zaspokojenie potrzebnie niezaspakajanych przez istniejące instytucje: * Powinien mieć jak największą swobodę działania wolną od zbędnych ograniczeń i biurokracji.</p> <p>MAZ Powinniśmy w większym stopniu zwrócić się ku ludziom - powinny otwierać się na młodych ludzi, nie tylko w roli wolontariuszy, * na inicjatywy niegormalne * na inne organizacje, * tworzenie alternatywnych dla publicznych źródeł i mechanizmów finansowania działalności.</p> <p>OP * mediatorem sektorowym - nie powinno być granicy między sektorami, sektor pozarządowy powinien dążyć do płynności w komunikacji i działaniu między sektorami (publicznym, biznesu i pozarządowym) * świadomym sektorem swoich celów i motywów działania * dwa wymiary działania: sformalizowany (Stowarzyszenia, Fundacje) i niesformalizowany (kolektywy niesformalizowane) * społeczna twarz biznesu – sektor powinien stawać się coraz bardziej profesjonalnym przedsiębiorcą, wykorzystując ekonomiczne narzędzia rynku / ekonomii społecznej * podmiotem, który sprzyja uświadamianiu potrzeb społeczności * inicjatorem włączania biznesu w rozwój społeczny *</p> <p>POD * poważnym partnerem współpracy z samorządami i biznesem, -</p> <p>ŚW Ludzie nie zdają sobie sprawy z możliwości, jakie daje trzeci sektor. Świadczy o tym sposób kojarzenia organizacji i jej beneficjentów - często to NGO pozyskują adresatów swoich działań, a nie odwrotnie. Niewystarczająca współpraca pomiędzy NGO a administracją publiczną również jest spowodowana wzajemną niezajomością obu sektorów. Postrzeganie organizacji pozarządowych jako konkurentów, a nie partnerów powoduje zamknięcie się władz na sektor społeczny. Także organizacje pozarządowe wciąż nie współpracują ze sobą w wystarczającym zakresie. Współpraca ma najczęściej charakter akcyjny i niestały. Nie jest ona regularna, zaplanowana i nastawiona na konkretne efekty. Wciąż bardzo mało jest sieci organizacji pozarządowych. Skutkuje to brakiem wymiany doświadczeń i wiedzy pomiędzy organizacjami, a w konsekwencji powielaniem tych samych</p>	<p>T (zagrożenia)</p> <p>K-P 8 Sektor jest (obecnie częściowo patologicznie) Kanałem dystrybucji środków finansowych pochodzących z różnych źródeł, włączającym obywateli w proces decyzyjny dotyczący przeznaczenia tych środków.</p> <p>LBE - Brak umocowanie w aktach prawnych (dedykowanych NGO, czy około samorządowych). Brakuje mechanizmów partycypacyjnych we współpracy NGOs-JST w ciałach konsultacyjno- doradczych na szczeblu regionalnym i lokalnym. Duża w tym wina sektora pozarządowego, który nie potrafi zaprezentować się jako wiarygodny i silny partner społeczny * Organizacje pozarządowe jako kuźnia Liderów i Ekspertów: 1) Stworzenie miejsca rozwoju osobom zaangażowanym i zatrudnionym w NGO, stałej pracy, a co za tym idzie silnego zaplecza fachowców związanych ideowo i zawodowo z NGO. 2) Prowadzenie np.: przez sieci baz ekspertów organizacji pozarządowych (np: prawnicy, eksperci z różnych dziedzin, osoby związane z organizacjami pozarządowymi), a co za tym idzie: 3) Stałe zwiększanie liczby osób (np: rekomendacje od Organizacji pozarządowych i Federacji) występujących jako przedstawiciele w zespołach tworzących dokument, akty prawne. 4) Propozycja prowadzenia przez duże sieci Sekretariatów Instytutu NGO, która byłaby przedstawicielstwem dla samorządu, administracji itp. – jednak istnieje potrzeba finansowania sekretariatu takich instytucji.(może składki członkowskie powinny dawać zaplecze finansowe).</p> <p>LBU Organizacje, w swoich środowiskach postrzegane są jako niezdrowo konkurujące ze sobą * III sektor jest słaby w oczach innych sektorów *</p> <p>MAZ słabość źródeł i mechanizmów finansowania * przerost prawa dotyczącego działalności organizacji pozarządowych,</p> <p>OP wyspecjalizowany konsument środków publicznych * tylko w wąskim zakresie działają na rzecz dobra – pożytku publicznego, a są jedynie parasolem dla indywidualnych interesów grup bądź osób.</p> <p>ŚL Problemem jest wizerunek sektora. Sektor obywatelski jest często postrzegany na poziomie lokalnym jako zgromadzenie osób drenujących budżet gmin, jako źródło problemów, w tym problemów finansowych samorządów terytorialnych, jako miejsce odbywania stażu, organizacje pozarządowe są również postrzegane jako instytucje o roszczeniowym</p>

błędów. Efektem niskiego stopnia współpracy wewnątrz sektora jest także jego niejednorodny wizerunek. Ponadto brak spójnego stanowiska NGO sprawia, że organizacje nie są silnym partnerem dla pozostałych sektorów.

nastawieniu. Tylko nieliczni Polacy są osobiście zaangażowani w działalność społeczną. Wiedza ogromnej większości obywateli o organizacjach pozarządowych pochodzi zaś z przekazów medialnych, które w większości są negatywne (media prezentują głównie afery w organizacjach pozarządowych, w niewielkim stopniu informując o pozytywnych przykładach). Dlatego przeciętny mieszkaniec Polski postrzega trzeci sektor jako system pasożytujący na publicznych środkach, ewentualnie poprzez pryzmat organizacji charytatywnych, znanych z telewizji i spektakularnych akcji, takich jak Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy czy Polska Akcja Humanitarna. Halina Sobańska zaznacza, że NGOsy są traktowane jako miejsce na przeczekanie przed właściwym podjęciem pracy, co utrudnia zaplanowanie działań organizacji. Piotr Drygała z Urzędu Miasta w Dąbrowie Górniczej wskazuje, że w sektorze cały czas widać te same twarze, co hamuje rozwój sektora - przyływ nowej energii, idei, pomysłów.