

**List otwarty do Krzysztofa Balona, Współprzewodniczącego Rady Działalności Pożytku Publicznego ze strony organizacji pozarządowych.**

**Karol Gutsze**

Przewodniczący Sejmiku NGO WK-P

Członek RDPP WK-P

Kandydat na członka KSM P FIO

**Sz. P. Krzysztof Balon**

Współprzewodniczący RDPP

Sekretarz Rady Programowej WRZOS

Rekomendowany przez RDPP do KSM P FIO

Szanowny Panie!

W związku z udzieleniem przez RDPP rekomendacji do KSM P FIO uprzejmie proszę o udzielenie informacji, które pozwolą mi oraz innym członkom organizacji pozarządowych zainteresowanych Programem FIO na lepsze zrozumienie zaistniałej sytuacji i podjętych przez RDPP uchwał.

Program FIO 2014-2020 w punkcie 8.2.2. zawiera zapis „Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego powoła zarządzeniem Komitet Sterująco-Monitorujący Program FIO, w skład którego wejdą (...) przedstawiciele organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego **wskazani przez ministra** właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, **na podstawie przedstawionych przez Radę Działalności Pożytku Publicznego rekomendacji.**”. Uchwałą nr 70 z 22 kwietnia 2014 r. RDPP udzieliła rekomendacji „sześciu przedstawicielom organizacji pozarządowych na członków Komitetu Sterująco-Monitorującego Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich 2014-2020”. W otwartej procedurze naboru o udzielenie rekomendacji RDPP wystąpiło 30 osób. Wskazanie ministrowi jedynie sześciu osób jednoznacznie oznacza odmówienie udzielenia rekomendacji Rady pozostałym.

- **Proszę o podanie uzasadnienia odmowy udzielenia rekomendacji pozostałym 24 osobom zgłoszonym w otwartym naborze, z podaniem oddzielnego uzasadnienia dla każdej z nich.** Rola ministra ograniczona została przez RDPP do „wskazania” osób **wskazanych przez Radę**, a więc do mechanicznego zatwierdzenia decyzji Rady, co nie jest zgodne z przytoczonym zapisem Programu.

Udzielone Uchwałą nr 70 z 22 kwietnia 2014 r. rekomendacje także budzą pewne wątpliwości, o których wyjaśnienie niniejszym wnoszę.

- Które z rekomendowanych osób zgłoszone lub rekomendowane zostały przez związki stowarzyszeń, które przez organizacje, a które przez wojewódzką, powiatową lub gminną RDPP? **Obecności każdej z tych grup wymagał jednoznacznie § 6 Uchwały nr 58:** „W przedstawionych rekomendacjach, kandydaci powinni reprezentować wszystkie kategorie, o których mowa w § 4 pkt. 2.”

Uchwałą nr 58 RDPP z dnia 14 lutego 2014 r. przyjęta została procedura naboru członków KSM P FIO. W jaki sposób zapewniona została „**reprezentatywność** składu część pozarządowej Komitetu” **wymagana w § 4** przedmiotowej Uchwały w kontekście udzielenia rekomendacji:

- 2 osobom ze Wspólnoty Roboczej Związku Organizacji Społecznych** (Wiceprezes Zarządu i Sekretarz Rady Programowej),
- 2 osobom z Fundacji Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego** (Prezes Zarządu i Członek Zespołu),
- 2 osobom z Pracowni badań i innowacji społecznych Stocznia** (Prezes Zarządu i Rekomendowana, przy czym jedna z osób z FRSO wymieniona jest jako były lub obecny współpracownik Stocznia) oraz
- 2 osobom ze wszystkich pozostałych organizacji z terenu całego kraju?**

Jak ma się do wymaganej reprezentatywności fakt bezpośredniego powiązania **7 na 8 rekomendowanych** osób z OFOP? Jak w kontekście wymaganej reprezentatywności wytłumaczyć można fakt, iż pomimo dokonania większości zgłoszeń przez organizacje spoza Warszawy, RDPP nie udzieliła **ani jednej rekomendacji osobie zgłoszonej przez organizację spoza Warszawy?**

Analizując wcześniejsze działania związane z KSM P FIO nasuwają się kolejne pytania:

- Co spowodowało, iż Uchwałą nr 52 z dnia 17 grudnia 2013 roku RDPP rekomendowała powołanie tymczasowego Komitetu Sterującego-Monitorującego, w skład którego weszli przedstawiciele RDPP, zamiast przedłużyć kadencję wcześniej powołanego Komitetu Monitorującego FIO o szerszym składzie?
- Kto sformułował treść Uchwały nr 53 RDPP z dnia 17 grudnia 2013 roku, rekomendującej Pana Krzysztofa Balona, współprzewodniczącego Rady ze strony pozarządowej i „dwóch **wydelegowanych przez niego członków...**”? Co spowodowało konieczność „wydelegowania” tych osób, czyli „**wysłania ich w charakterze osób reprezentujących**” **pana Krzysztofa Balona, współprzewodniczącego Rady**, a nie w charakterze osób reprezentujących pozarządową stronę Rady? Użyte w uchwale sformułowanie precyzyjnie określa przedmiotową relację, która w żaden sposób nie wynika z protokołu spotkania.

Szanowny Panie Współprzewodniczący, jestem przekonany, że przyjmie Pan moje pytania jako przyczynek do zwiększenia transparentności działań RDPP i zaufania do niej, a Pańskie odpowiedzi rozwiążą wszystkie przytoczone przeze mnie wątpliwości. Jednocześnie mam jednak nadzieję, że do czasu udzielenia stosownych wyjaśnień minister wstrzyma się z powołaniem KSM P FIO.

Z poważaniem,

Adamkowo, 5 maja 2014r.

**Karol Gutsze**