



# Współpraca Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy z organizacjami pozarządowymi

Prezentacja wybranych wyników z badania 2023

# Wprowadzenie

# Podstawowe dane o trzecim sektorze w Warszawie

- W Warszawie jest zarejestrowanych 15 tys. organizacji pozarządowych, w tym 7800 stowarzyszeń i 7200 fundacji (na podstawie KRS).
- W Warszawie aktywnie działa 7,8 tys. organizacji sektora non-profit.
- Ok. 20% działających w Warszawie organizacji zatrudnia pracowników na umowę o pracę.
- 59,3 tys. zł. to przeciętne roczne przychody organizacji w Warszawie.
- Edukacja, sport i kultura to obszary działań, którymi zajmuje się najwięcej organizacji w Warszawie.

Organizacje sektora non-profit w Warszawie według głównej dziedziny działalności w 2020 r.



Podstawą procentowania jest 7,8 tys. aktywnie działających podmiotów.

# Skala współpracy organizacji pozarządowych z Urzędem m.st. Warszawy

- Ok. 3 tys. organizacji pozarządowych współpracuje z Urzędem m.st. Warszawy lub z urzędami dzielnic
- Ok. 0,5 tys. organizacji współpracujących z Urzędem m.st. Warszawy lub urzędami dzielnic uczestniczy w konsultacjach społecznych projektów uchwał na poziomie Miasta
- 850 organizacji otrzymało dotacje w ramach otwartych konkursów ofert i małych dotacji w 2022 roku przez Urząd m.st. Warszawy i urzędy dzielnic
- W 2022 roku Urząd m.st. Warszawy wynajął 912 lokali organizacjom pozarządowym na preferencyjnych warunkach na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego
- W Warszawie działa 31 Branżowych Komisji Dialogu Społecznego (BKDS) oraz 18 Dzielnicowych Komisji Dialogu Społecznego (DKDS) w dzielnicach m.st. Warszawy. We wszystkich warszawskich Komisjach Dialogu Społecznego jest zaangażowanych 997 organizacji.

# Metodologia badania współpracy organizacji pozarządowych z Urzędem m.st. Warszawy

Celem badania była ocena współpracy Urzędu m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych działających na rzecz Warszawy.



Narzędzia badawcze

Ankieta internetowa CAWI wśród organizacji (N=386)  
Ankieta internetowa CAWI wśród urzędników (N=223)  
25 indywidualnych wywiadów pogłębionych IDI (z przedstawicielami organizacji oraz Urzędu)



Termin realizacji

3-25 października 2023.



Wykonawca

Stowarzyszenie Klon/Jawor, zespół badawczy w składzie: Julia Bednarek, Beata Charycka, Marta Gumkowska

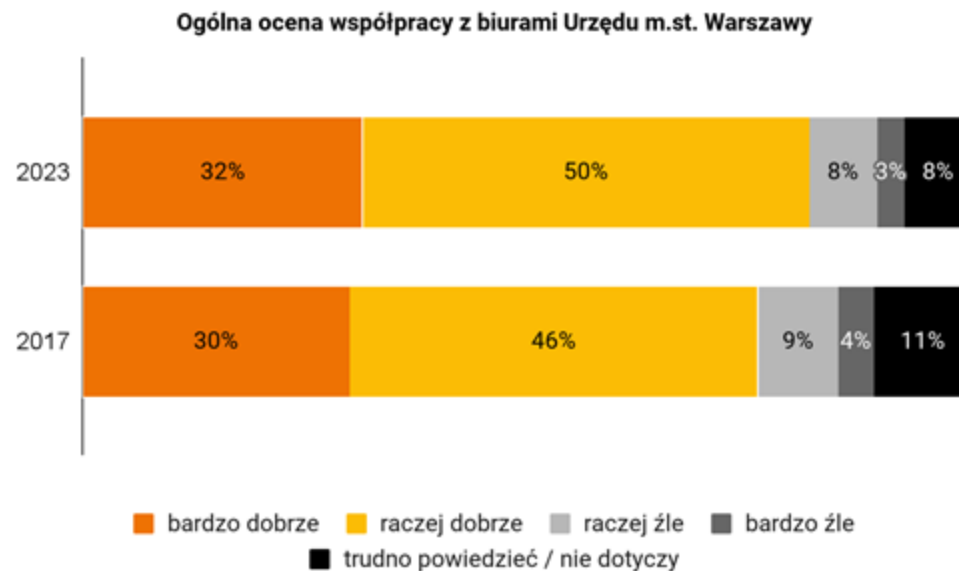
W ankiecie internetowej CAWI wzięło udział 386 organizacji, z czego 16% (61 podmiotów) w ciągu ostatnich 3 lat nie realizowało żadnych projektów związanych z Warszawą. **W związku z tym podczas analiz uwzględniono odpowiedzi 325 organizacji pozarządowych, które działają na rzecz Warszawy i są razywane w dalszej części warszawskimi organizacjami pozarządowymi.**

W ankiecie internetowej CAWI wzięło udział 223 urzędników i urzędniczek, z czego 34% (77 osób) zadeklarowało, że nie współpracuje na co dzień z organizacjami pozarządowymi w ramach swojej pracy. **W związku z tym podczas analiz uwzględniono odpowiedzi 148 urzędników i urzędniczek, którzy mają bieżący kontakt z organizacjami pozarządowymi w ramach wykonywania swoich obowiązków służbowych.**

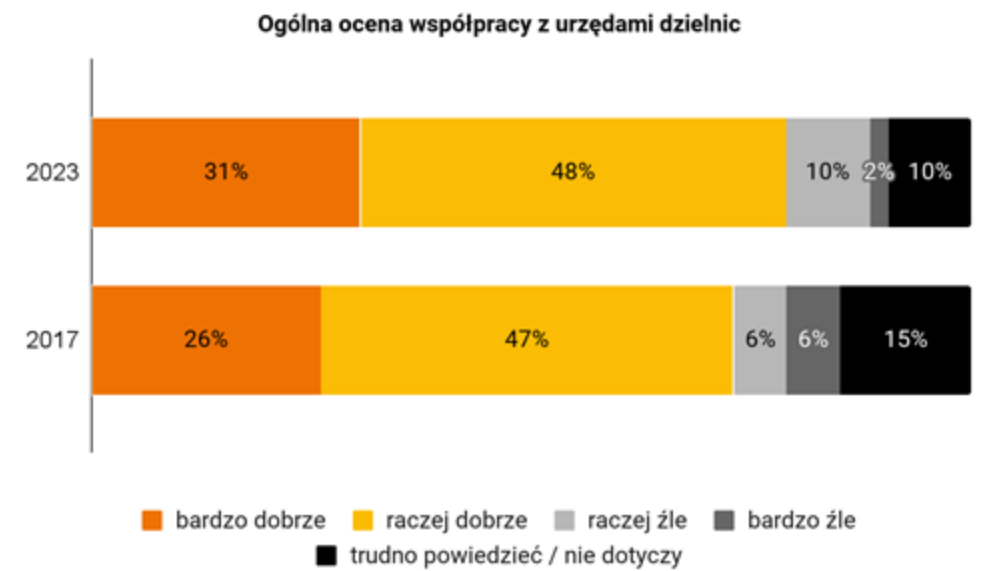
# Najważniejsze wyniki badania

# Ogólna ocena współpracy

- 82% warszawskich organizacji pozarządowych dobrze ocenia współpracę z biurami, a 79% organizacji dobrze ocenia współpracę z urzędami dzielnic. Pracownicy i pracowniczki Urzędu również pozytywnie oceniają współpracę z organizacjami - 82% z nich ocenia ją bardzo dobrze lub raczej dobrze.
- Zarówno wśród organizacji, jak i urzędników nastąpił wzrost pozytywnej oceny współpracy w stosunku do wyników badań z 2017 i 2018 roku.



Podstawa procentowania: organizacje kontaktujące się z biurami Urzędu, n2023=262, n2017=264.



Podstawa procentowania: organizacje kontaktujące się z urzędami dzielnic, n2023=242, n2017=234.

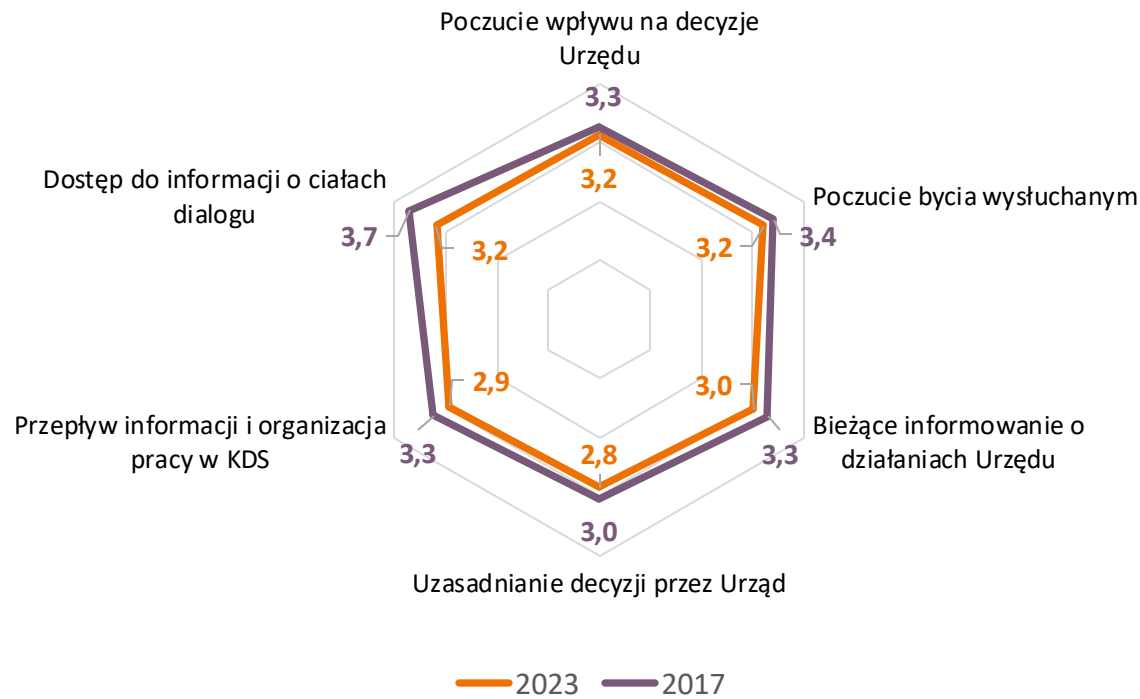
# Indeks Jakości Dialogu Obywatelskiego

- Indeks Jakości Dialogu Obywatelskiego odnosi się do oceny 6 stwierdzeń dotyczących dialogu obywatelskiego w Warszawie. Uczestniczący w pracach Komisji Dialogu Społecznego (KDS) przedstawiciele organizacji oraz pracownicy Urzędu oceniali stwierdzenia na 5-stopniowej skali (gdzie “1” oznacza ocenę zdecydowanie złą, a “5” oznacza ocenę zdecydowanie dobrą).
- W opinii organizacji uczestniczących w Komisjach Dialogu Społecznego (KDS) jakość dialogu obywatelskiego nieznacznie pogorszyła się od 2017 roku. Świadczy o tym spadek wartości Indeksu jakości dialogu obywatelskiego z 3,33 w 2017 roku do 3,06 pkt. w roku 2023.
- Przedstawiciele Urzędu oceniają jakość dialogu lepiej niż organizacje pozarządowe. Ocena dokonana przez urzędniczki i urzędników uczestniczących w KDS wynosi 3,67 pkt. (w 2018 roku było to 3,73 pkt.).



# Indeks Jakości Dialogu Obywatelskiego

## Indeks jakości dialogu obywatelskiego - perspektywa organizacji



Podstawa procentowania: organizacje uczestniczące w pracach KDS, n2023=115, n2017=123.



## Indeks jakości dialogu obywatelskiego - perspektywa Urzędu

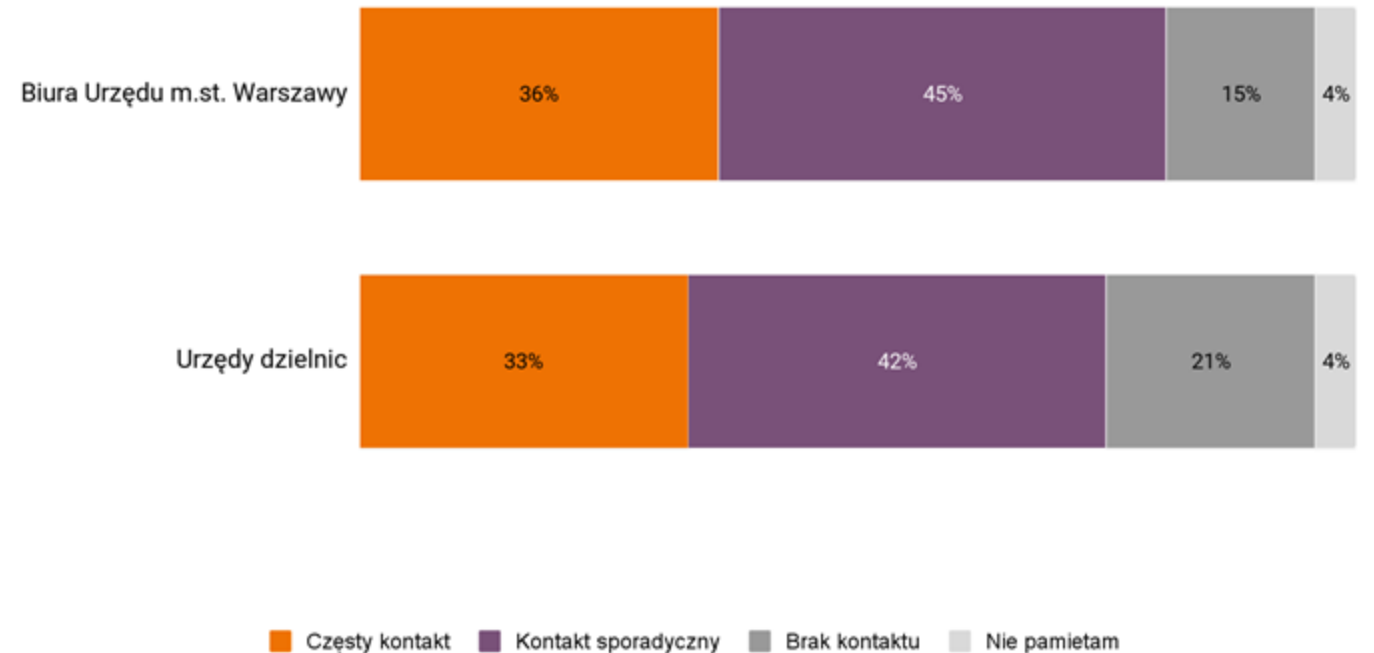


Podstawa procentowania: urzędniczki i urzędnicy uczestniczący w pracach KDS, n2023=48.

# Komunikacja między organizacjami a Urzędem

- Przedstawicielki i przedstawiciele organizacji dobrze oceniają komunikację z Urzędem. Widzą poprawę w nastawieniu urzędniczek i urzędników do organizacji.
- Urzędniczki i urzędnicy dostrzegają problemy związane z niewystarczającym dotarciem z informacjami do organizacji.

Częstotliwość kontaktów organizacji z Urzędem m.st. Warszawy

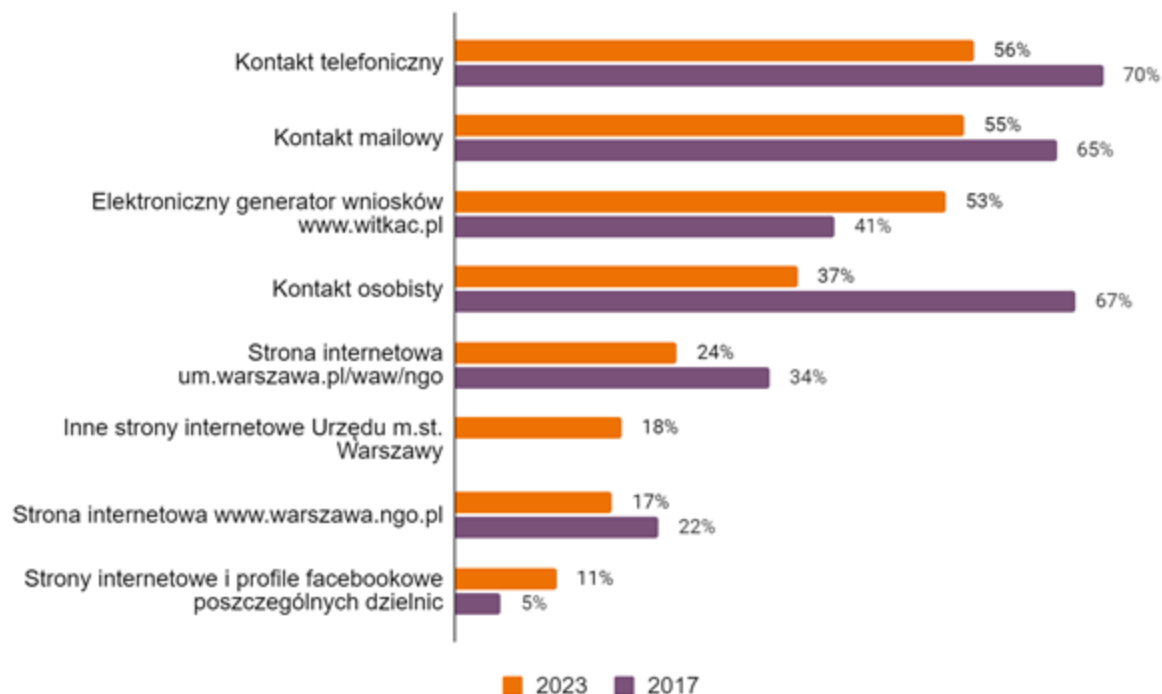


Podstawa procentowania: organizacje, które działają na rzecz Warszawy, N2023=325.

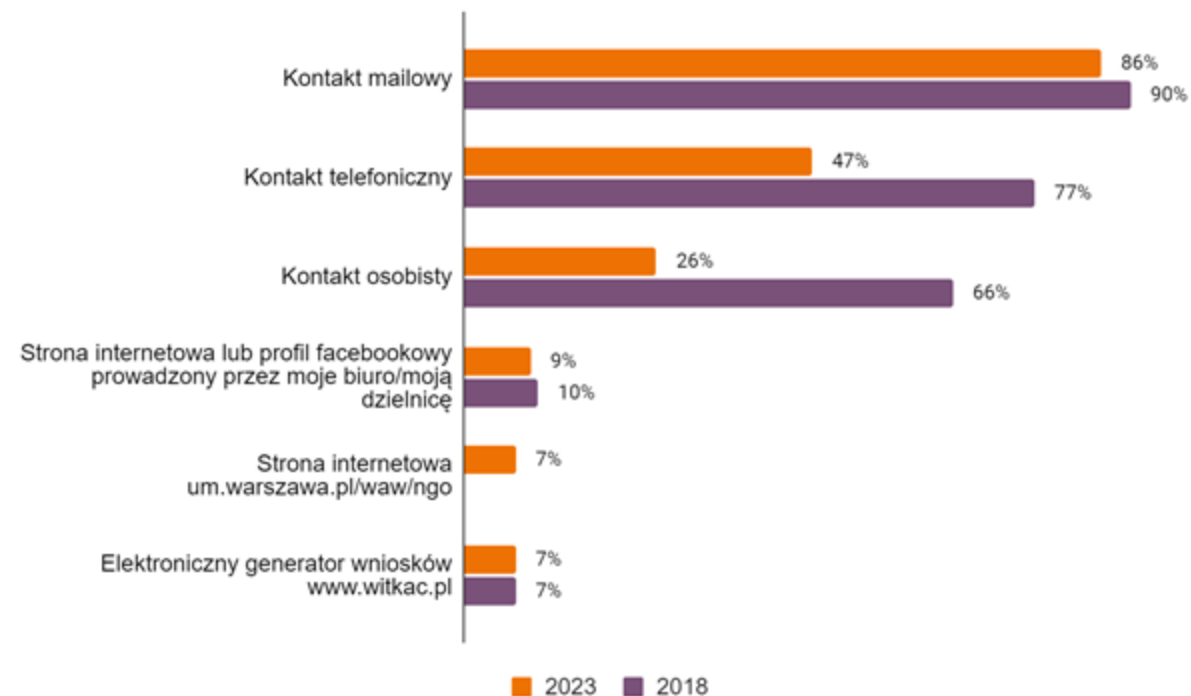
# Komunikacja między organizacjami a Urzędem

- W ciągu ostatnich 6 lat zmniejszyło się znaczenie kontaktów osobistych (wpływ pandemii COVID-19). Duży spadek tej formy kontaktu widać zarówno w deklaracjach organizacji, jak i pracowników Urzędu.

Formy kontaktu organizacji z Urzędem



Formy kontaktu Urzędu z organizacjami



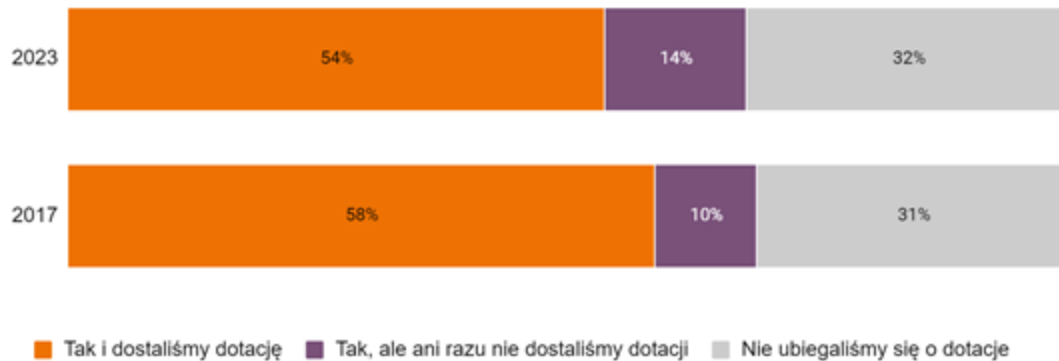
Podstawa procentowania 2023: organizacje, które mają kontakt z Urzędem m.st. Warszawy, n=299.  
Podstawa procentowania 2017: organizacje, które działają na rzecz Warszawy, N=384.

Podstawa procentowania: pracownicy urzędu, którzy zajmują się współpracą z organizacjami, n2023=148, n2017=125.

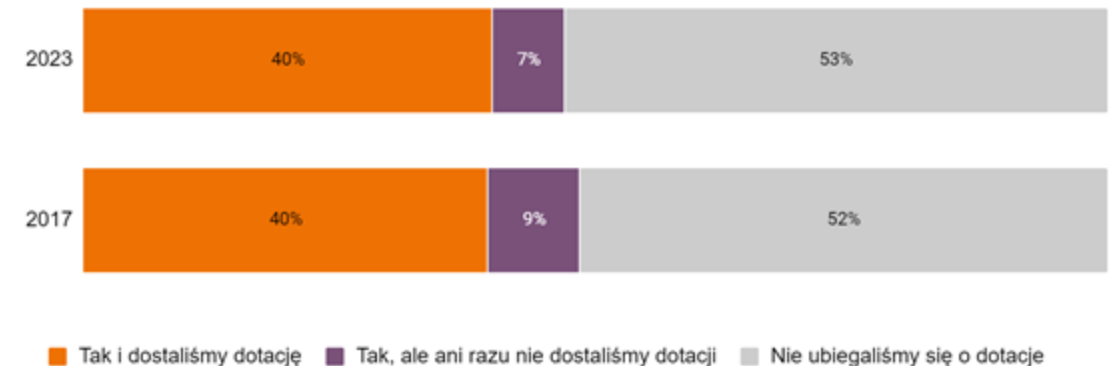
# Współpraca finansowa

- 76% warszawskich organizacji ubiegało się o środki z Miasta w ciągu ostatnich 3 lat.
- Aplikowanie i otrzymywanie dotacji jest najbardziej popularną formą współpracy finansowej pomiędzy organizacjami a Urzędem m.st. Warszawy, a pozostałe formy finansowania zadań publicznych zleczanych organizacjom pozarządowym występują dużo rzadziej.
- Organizacje są skuteczne w aplikowaniu o środki samorządowe. Spośród organizacji aplikujących o dotację z biur Urzędu w ciągu 3 lat przed badaniem, 79% podmiotów przynajmniej raz ją otrzymało, zaś na poziomie dzielnicowym było to 85% aplikujących organizacji.

Aplikowanie o dotacje od biur Urzędu m.st. Warszawy



Aplikowanie o dotacje od urzędów dzielnic

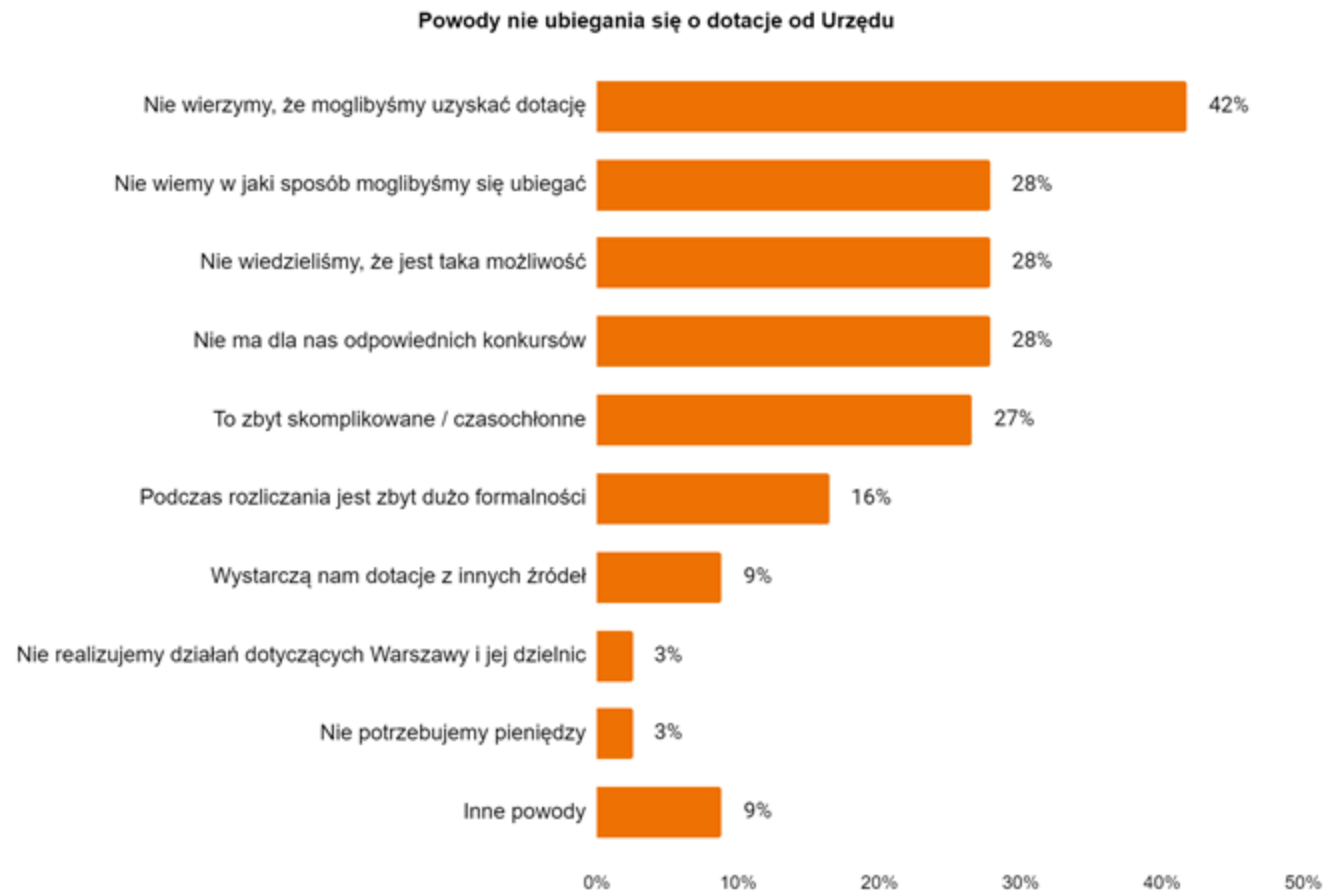


Podstawa procentowania: wszystkie organizacje, które działają na rzecz Warszawy, N2023=325, N2017=384.

Podstawa procentowania: wszystkie organizacje, które działają na rzecz Warszawy, N2023=325, N2017=384.

# Współpraca finansowa

- 24% organizacji pozarządowych działających na rzecz Warszawy nie ubiegało się o dotacje ani z Urzędu m.st. Warszawy, ani z urzędów dzielnic w ciągu ostatnich 3 lat.



Podstawa procentowania: organizacje, które w ciągu ostatnich 3 lat nie aplikowały o dotacje z Urzędu, n2023=79.

# Otwarte konkursy ofert - mocne strony

- **Dobra ocena procedury konkursowej i Witkaca**
  - Zarówno przedstawiciele organizacji, jak i Urzędu doceniają ujednoliconą procedurę konkursową oraz elektroniczny generator wniosków Witkac. 81% NGO przyznaje, że narzędzie do składania wniosków jest przejrzyste i przyjazne dla użytkownika, a 70% pracowników i pracowniczek Urzędu uważa, że generator usprawnił urzędnikom współpracę z organizacjami. 77% organizacji aplikujących o dotację uważa, że procedura konkursowa jest przyjazna.
- **Urząd jest pomocny podczas realizacji zadań**
  - Organizacje bardzo dobrze oceniają pomoc Urzędu podczas realizacji zadań konkursowych. 80% organizacji zgadza się ze stwierdzeniem, że podczas realizacji zadania uzyskało od Urzędu tyle pomocy, ile potrzebowało. Szczególnie doceniane jest wyznaczanie opiekunów projektu ze strony Urzędu, a także dobra komunikacja i chęć wsparcia ze strony Urzędu.
- **Organizacje znają kryteria oceny wniosku**
  - Wśród organizacji aplikujących o dotacje od biur Urzędu 79% wie, jakie są kryteria oceny wniosków, zaś w dzielnicach odsetek organizacji znających kryteria wynosi obecnie 77% (73% w 2017 roku).

# Otwarte konkursy ofert - wyzwania

- **Problemy z planowaniem budżetu**
  - Nadal większość organizacji ma problemy na etapie konstruowania budżetu. Powszechna jest opinia, że precyzyjne zaplanowanie wydatków jest niemożliwe – twierdzi tak 82% organizacji starających się o dotacje (73% w 2017 roku) i 62% pracowników Urzędu (62% w 2018 roku).
- **Problemy z określaniem i realizacją rezultatów**
  - Pracownicy Urzędu częściej obserwują trudności z precyzyjnym określeniem rezultatów projektów niż same organizacje - 70% spotkało się z sytuacją, w której organizacja wcale lub niewystarczająco udokumentowała rezultaty w projekcie. Na etapie konstruowania wniosku 21% organizacji zgłasza problemy z określeniem rezultatów projektu.
- **Potrzeba konkursów wieloletnich i rozwoju instytucjonalnego**
  - Zdecydowana większość organizacji starających się o dotacje uważa, że powinno być więcej konkursów wieloletnich (77%) oraz, że w ramach konkursów organizacje powinny móc zaplanować swój rozwój instytucjonalny (85%). Urzędnicy i urzędniczki popierają takie rozwiązania, choć w mniejszym stopniu niż organizacje (odpowiednio 55% i 60%).

# Komisje konkursowe - mocne strony

- **Ogólne zaufanie do komisji konkursowych**

- 60% organizacji starających się o dotacje deklaruje, że ma zaufanie do komisji, które oceniają ich wnioski dotacyjne. Zaufanie przedstawicieli i przedstawicielek organizacji do komisji konkursowych, zarówno na poziomie dzielnicowym, jak i miejskim, pozostaje na zbliżonym poziomie do tego z 2017 roku. 70% urzędników i urzędniczek ma zaś zaufanie do bezstronności przedstawicieli organizacji w komisjach.

- **Urząd dotrzymuje terminy**

- Poprawiła się ocena organizacji odnośnie dotrzymywania terminów rozstrzygnięcia konkursów przez urzędy dzielnic. Obecnie 81% organizacja startujących w dzielnicowych konkursach uważa, że urząd dotrzymuje terminów, a na poziomie ogólnomiejskim twierdzi tak 77% organizacji.

- **Mniejszy wpływ nieformalnych relacji na decyzje członków komisji**

- Coraz mniej organizacji, które aplikowały o dotacje widzi wpływ nieformalnych relacji członków komisji z ocenianymi organizacjami na decyzje komisji oceniających wnioski. W 2023 średnio 24% organizacji widzi taki wpływ, a w 2017 roku średni odsetek wynosił 35%. Także mniej urzędników uważa, że na rekomendacje komisji opiniujących oferty mają wpływ relacje nieformalne członków.



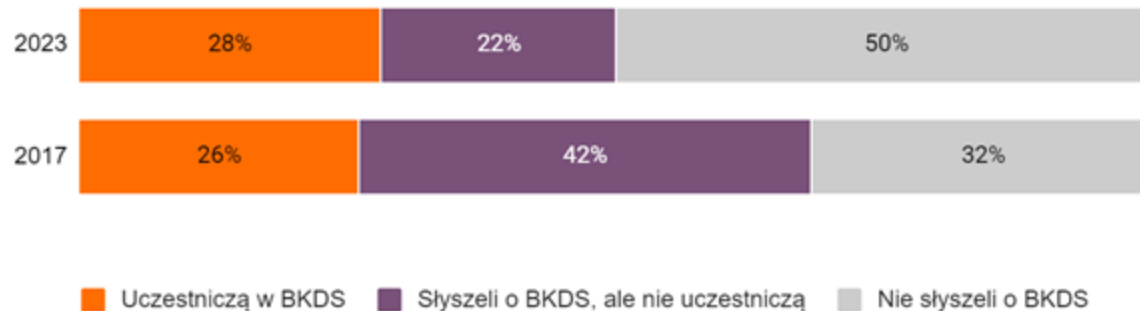
# Komisje konkursowe - wyzwania

- **Brak informacji zwrotnej**
  - Z perspektywy organizacji brakuje informacji zwrotnej dotyczącej przyczyny odrzucenia wniosku przez komisję – co trzecia organizacja aplikująca o środki z Miasta nie zna przyczyny odrzucenia ich wniosku.
- **Nieprzygotowanie, niskie kompetencje członków komisji**
  - Zarówno organizacje, jak i Urząd wskazują na wyzwanie braku przygotowania, w szczególności pozarządowych członków komisji, do oceniania wniosków. W komisjach brakuje szkoleń dotyczących tego, jak dokonuje się takiej oceny. Zdarza się, że członkowie komisji kierują się głównie ceną, co prowadzi do zaniżania stawek przez aplikujące o dotację organizacje.
- **Brak chętnych do zaangażowania w komisje**
  - Problemem jest brak chętnych osób z organizacji do zaangażowania się w komisje konkursowe lub konflikt interesów członków komisji.

# Współpraca pozafinansowa - Komisje Dialogu Społecznego

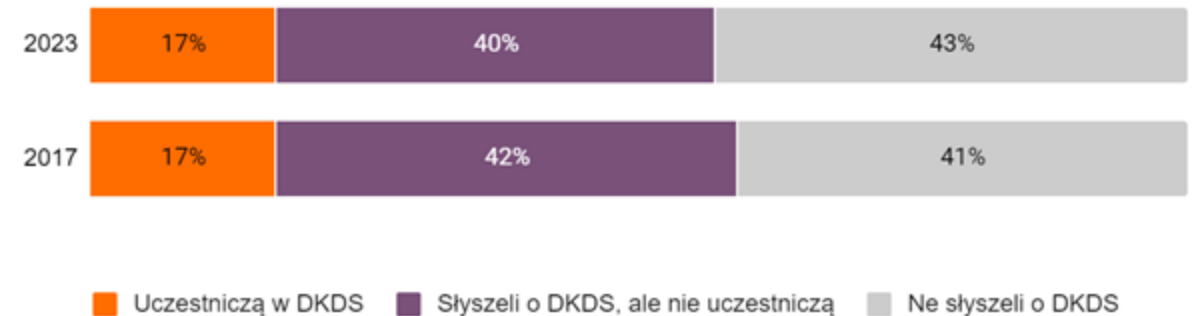
- Zmniejszyła się znajomość komisji dialogu społecznego wśród organizacji. 54% organizacji działających na rzecz Warszawy słyszało o Komisjach Dialogu Społecznego. W 2017 roku było to 64%.
- 36% warszawskich organizacji pozarządowych uczestniczy w pracach KDS (28% w BKDS i 17% w DKDS).

Znajomość Branżowych Komisji Dialogu Społecznego oraz udział w ich pracach



Podstawa procentowania: organizacje, które działają na rzecz Warszawy, N2023=325, N2017=384.

Znajomość Dzielnicowych Komisji Dialogu Społecznego oraz udział w ich pracach

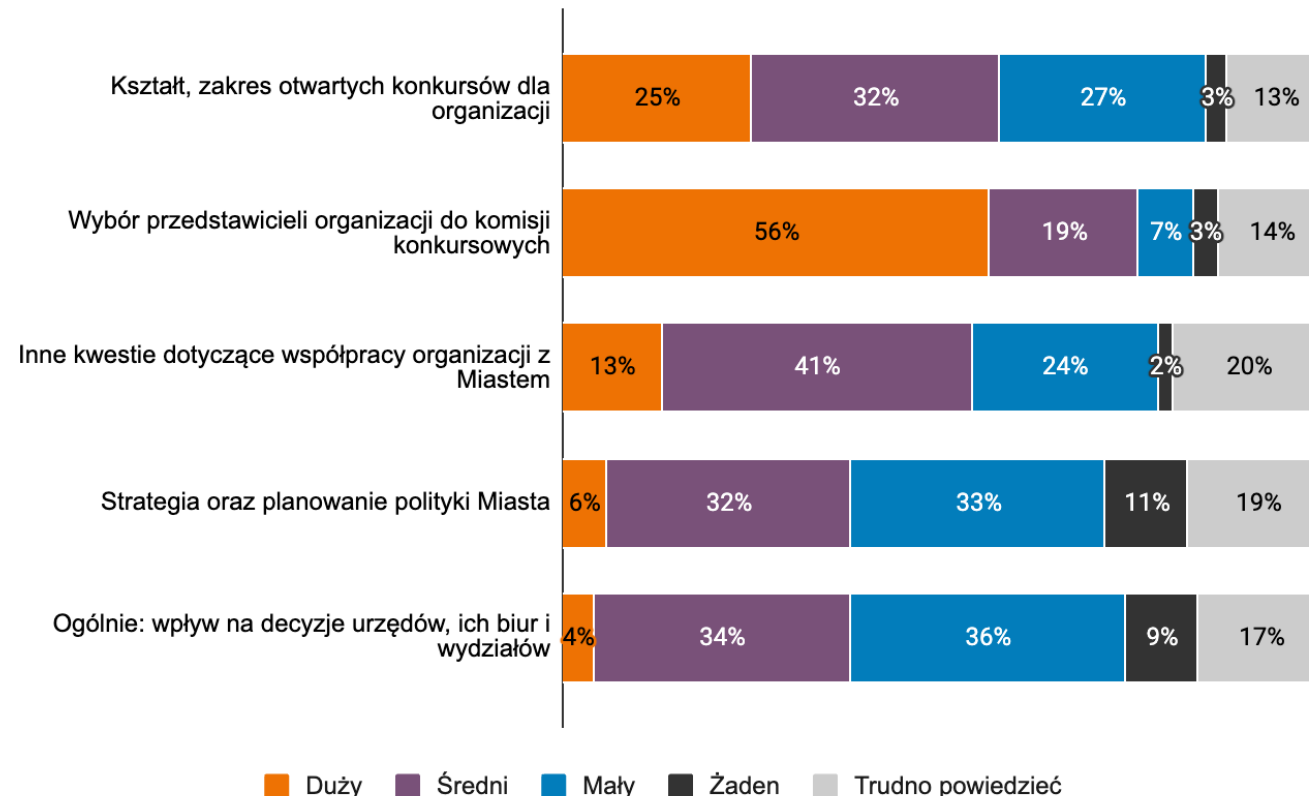


Podstawa procentowania: organizacje, które działają na rzecz Warszawy, N2023=325, N2017=384.

# Komisje Dialogu Społecznego - mocne strony

- Organizacje uczestniczące w KDS uważają, że komisje mają największy wpływ na wybór przedstawicieli do komisji konkursowych oraz na kształt i zakres otwartych konkursów dla organizacji.
- Wśród organizacji uczestniczących w pracach KDS średnio 38% widzi ogólny duży lub średni wpływ KDS na decyzje urzędów, ich biur i wydziałów (w 2017 roku: 35%).
- Średnio 68% organizacji uczestniczących w KDS wskazuje, że możliwość udziału online ułatwia im uczestnictwo w pracach komisji.

Ocena wpływu Komisji Dialogu Społecznego przez organizacje

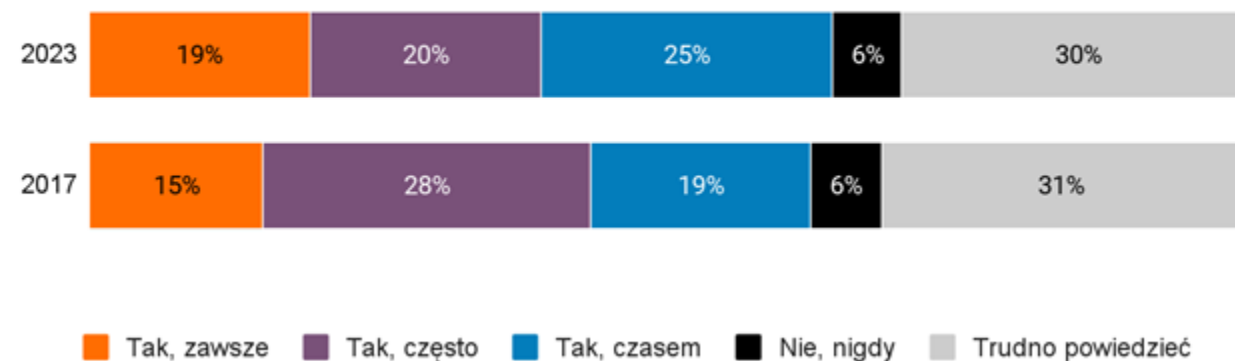


Podstawa procentowania: organizacje, które działają w BKDS (n2023=92) lub w DKDS (n2023=55). Na wykresie podana jest średnia arytmetyczna z oceny wpływu wskazywanej przez organizacje w BKDS i DKDS.

# Komisje Dialogu Społecznego - wyzwania

- Zarówno urzędnicy, jak i przedstawiciele organizacji oceniają, że KDS-y mają najmniejszy wpływ na sprawy strategiczne. Organizacje skarżą się na przedmiotowe traktowanie KDS przez Urząd, jako organu legitymującego działania Urzędu, bez realnego wpływu na politykę Miasta, np. politykę finansową.
- Informację zwrotną od Urzędu na temat zgłaszanych od Urzędu dostaje 64% organizacji w KDS.
- Wyzwaniem jest zaangażowanie organizacji w KDS oraz niska frekwencja na spotkaniach. 45% organizacji uczestniczących w KDS ocenia, że zaangażowanie osób z organizacji jest niewystarczające. Organizacje krytycznie oceniają też zaangażowanie urzędników.
- Z perspektywy urzędników wyzwaniem jest prowadzenie merytorycznego dialogu zamiast prezentowania postulatów uczestników.
- Potrzeba lepszej integracji oraz partnerskich relacji w KDS.

Urząd informuje KDS o uwzględnieniu (lub nie) zgłaszanych uwag

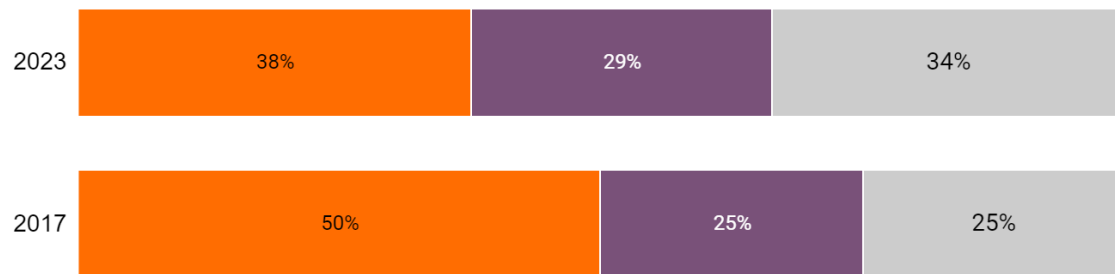


Podstawa procentowania: organizacje, które uczestniczą w BKDS lub DKDS, n2023=116, n2017=130.

# Współpraca pozafinansowa - udział w konsultacjach

- Spadł poziom wiedzy organizacji na temat konsultacji prowadzonych przez Urząd Miasta. 66% warszawskich organizacji działających słyszało o konsultacjach (75% w 2017 roku).
- Co czwarta (26%) organizacja działająca na rzecz Warszawy i w niej zarejestrowana deklaruje, że w latach 2021-2023 brała udział w konsultacjach (31% w 2017 roku).

Znajomość konsultacji

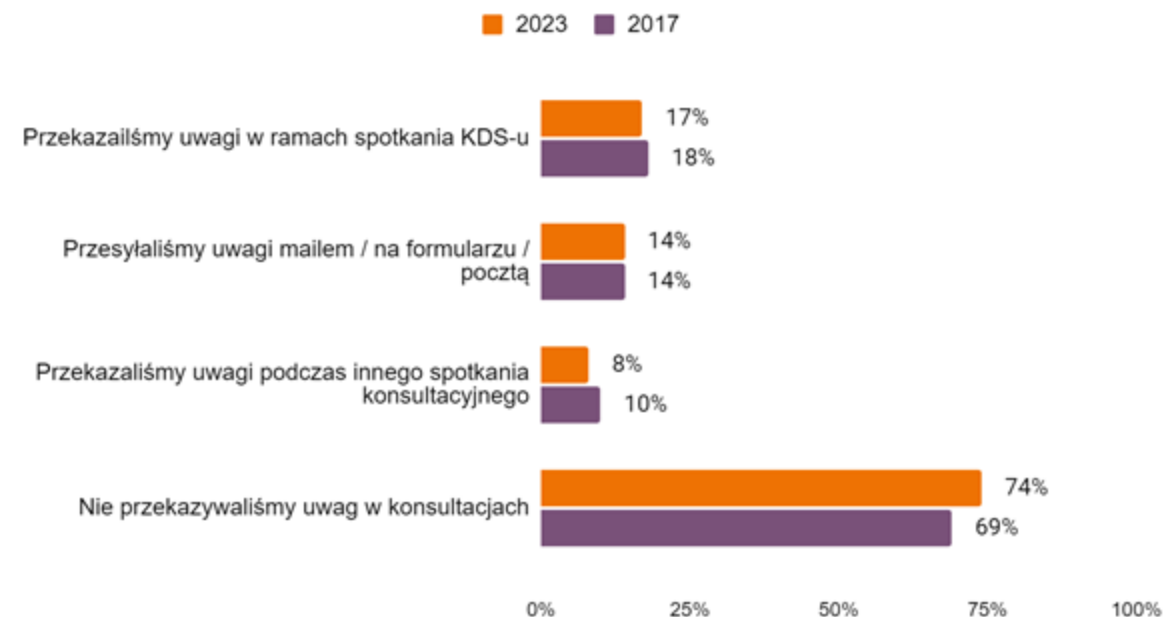


■ Tak, słyszałem(am) i zetknąłem(am) się z informacjami lub zaproszeniami na konkretne konsultacje  
■ Tak, słyszałem (am), że coś takiego istnieje, ale nie zetknąłem(am) się z informacjami o konkretnych konsultacjach  
■ Nie, nie słyszałem(am) o konsultacjach



Podstawa procentowania: organizacje, które działają na rzecz Warszawy, N2023=325, N2017=384.

Udział w konsultacjach



Podstawa procentowania: organizacje, które działają na rzecz Warszawy i są zarejestrowane w Warszawie, N2023=298, N2017=384.

# Udział w konsultacjach - mocne strony

- **Uwzględnianie uwag organizacji coraz częstsze**

- Organizacje deklarują, że coraz częściej zgłaszane przez nie w konsultacjach uwagi są uwzględniane przez Urząd. 69% organizacji, które brały udział w konsultacjach deklaruje, że przynajmniej część ich uwag jest uwzględniana. W 2017 roku takich deklaracji było o 10 pkt. proc. mniej (59%).
- Zmniejsza się grupa organizacji, która uważa, że w rzeczywistości urzędnicy nie biorą pod uwagę zdania organizacji (w 2023 roku: 14%, w 2017 roku: 23%).

- **Informowanie o efektach konsultacji**

- Poprawia się ocena organizacji dotycząca informowania przez Urząd o efektach konsultacji. Już 55% organizacji uczestniczących w konsultacjach uważa, że Urząd udziela takich informacji (47% w 2017).

- **Lepsza ocena harmonogramu prowadzenia konsultacji**

- Poprawiła się ocena harmonogramu prowadzenia konsultacji i ponad połowa organizacji deklaruje, że czas na zgłoszenie uwag w warszawskich konsultacjach jest wystarczająco długi.

- **Przystępność form prowadzenia konsultacji**

- Dokładnie połowa organizacji (50%) uważa, że formy prowadzenia konsultacji są przystępne, umożliwiają zaangażowanie się organizacji. Przeciwnego zdania jest 11% organizacji.

# Udział w konsultacjach - wyzwania

- **Konsultacje na wcześniejszym etapie**

- Niezmiennie najwięcej zwolenników gromadzi postulat dotyczący prowadzenia konsultacji na wcześniejszym etapie podejmowania decyzji lub tworzenia dokumentów. Zgadza się z nim 69% organizacji, które wzięły udział w konsultacjach.
- W wywiadach indywidualnych pojawiły się głosy sugerujący potrzebę włączania organizacji eksperckich na wcześniejszym etapie tworzenia dokumentu, tak, aby faktycznie wykorzystać ich ekspertyzę i umożliwić kształtowanie założeń danego dokumentu.

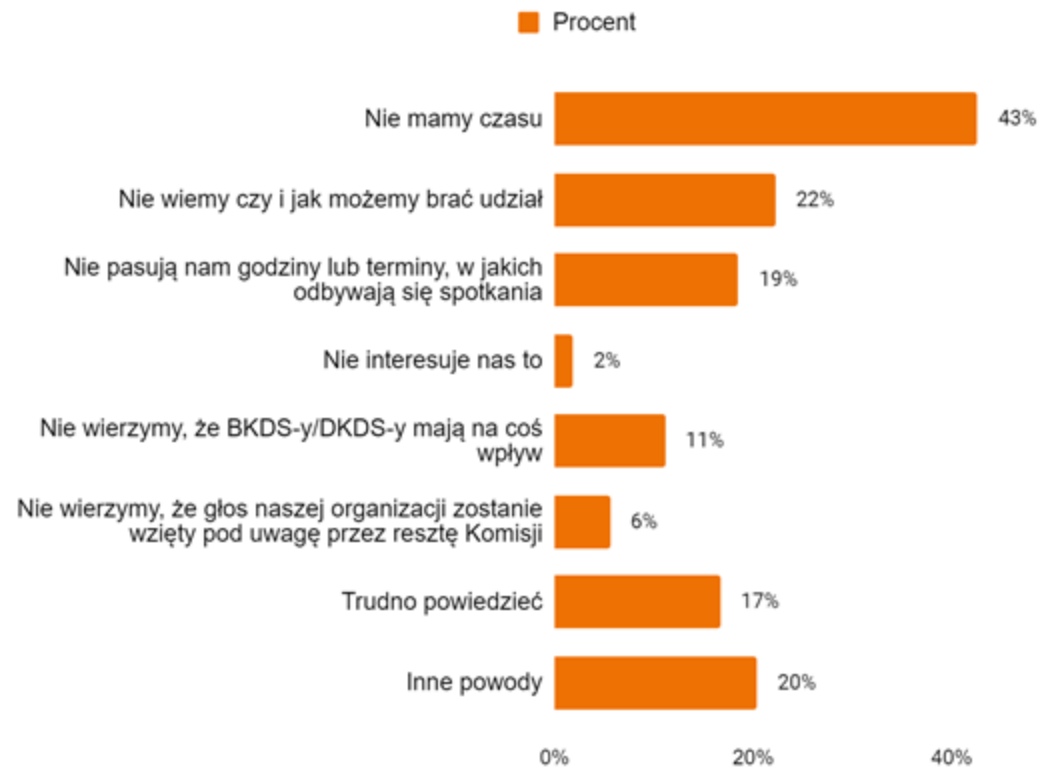
- **Potrzeba realnego dialogu**

- Część organizacji wskazuje, że zapraszanie strony pozarządowej do rozmowy jest dziś pewnym standardem, ale w rzeczywistości ich głos nie ma wpływu na kluczowe założenia konsultowanych rozwiązań.
- Przedstawiciele organizacji podkreślali również, że wpływ organizacji na kształt miejskich czy dzielnicowych polityk jest różny w różnych biurach oraz dzielnicach.

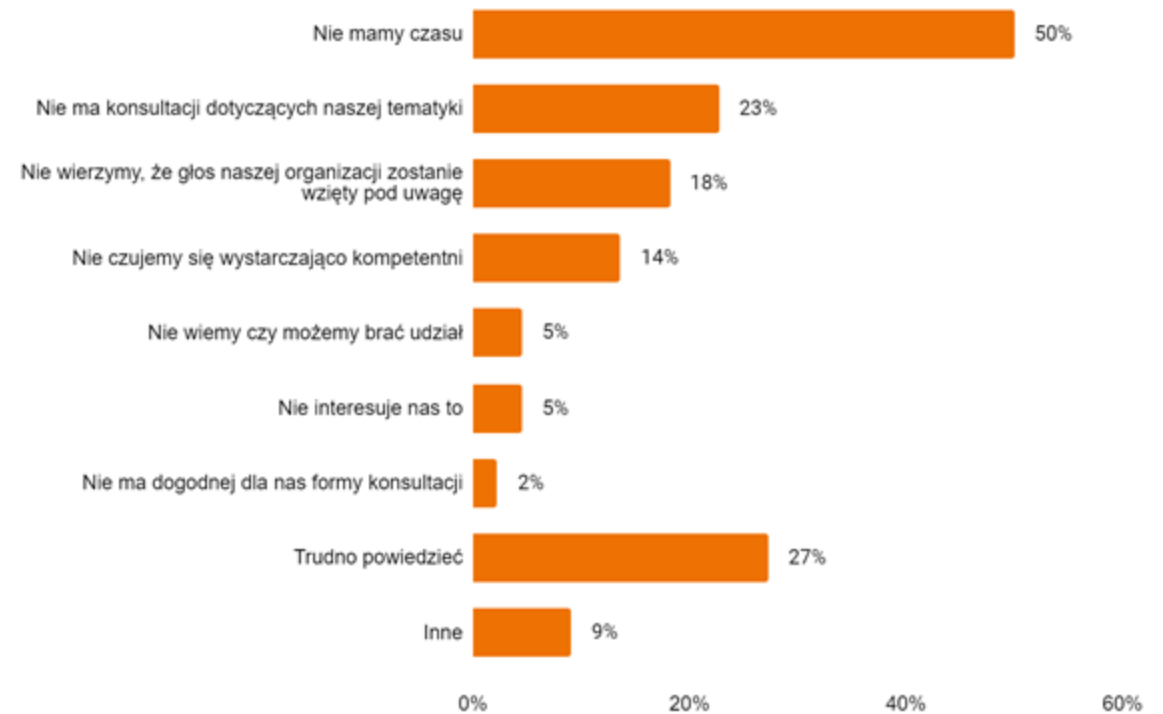
# Współpraca pozafinansowa - wyzwania

- Organizacje nie uczestniczą w KDS oraz nie biorą udziału w konsultacjach z powodu braku czasu.

Powody braku zaangażowania organizacji w KDS



Powody braku zaangażowania organizacji w konsultacje



Podstawa procentowania: organizacje, które nie uczestniczą w KDS, n2023=53.

w KDS,

Podstawa procentowania: organizacje, które nie brały udziału w konsultacjach, n2023=44.

w



## Pozostałe formy współpracy

- 57% organizacji działających na rzecz Warszawy otrzymuje innego rodzaju finansowe lub pozafinansowe wsparcie ze strony Miasta albo w inny sposób współpracuje z Urzędem.
- Najpowszechniejszą formą innego rodzaju wsparcia jest korzystanie z lokali, jakie Miasto wynajmuje organizacjom na preferencyjnych warunkach (27% organizacji, w 2017 roku – 23%). Organizacje wskazują jednak szereg wyzwań związanych z korzystaniem z nich. Jednym z nich jest trudność znalezienia odpowiedniego lokalu ze względu na niewielką dostępność atrakcyjnych lokali.
- Co piąta organizacja działająca na rzecz Warszawy (20%, w 2017 roku – 17%) korzysta z pomocy Urzędu w nawiązywaniu kontaktów z innymi partnerami.

Inne formy współpracy lub wsparcia organizacji

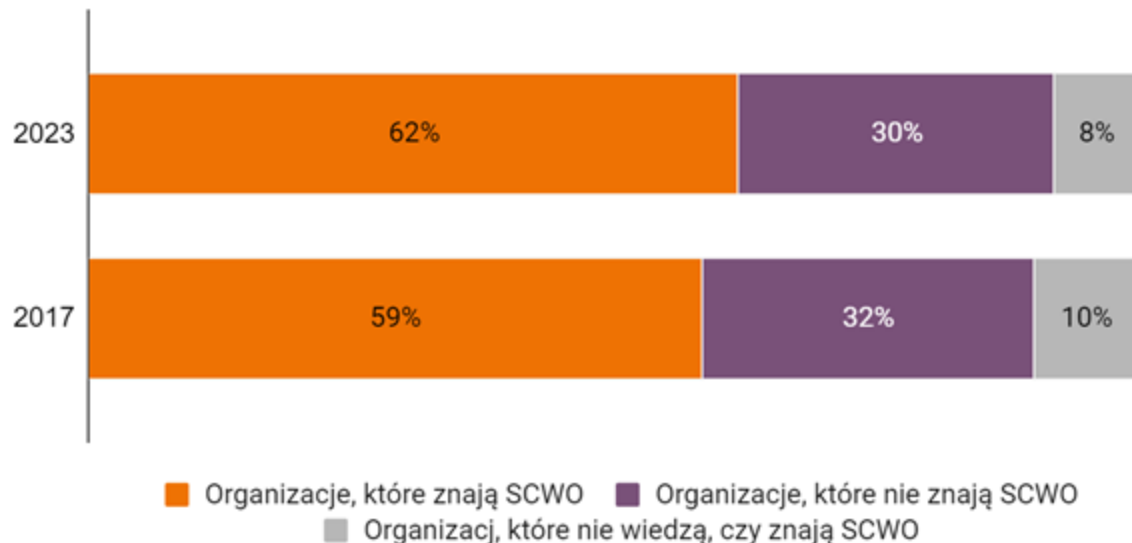


Podstawa procentowania: organizacje, które działają na rzecz Warszawy, N2023=325.

# Stołeczne Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych

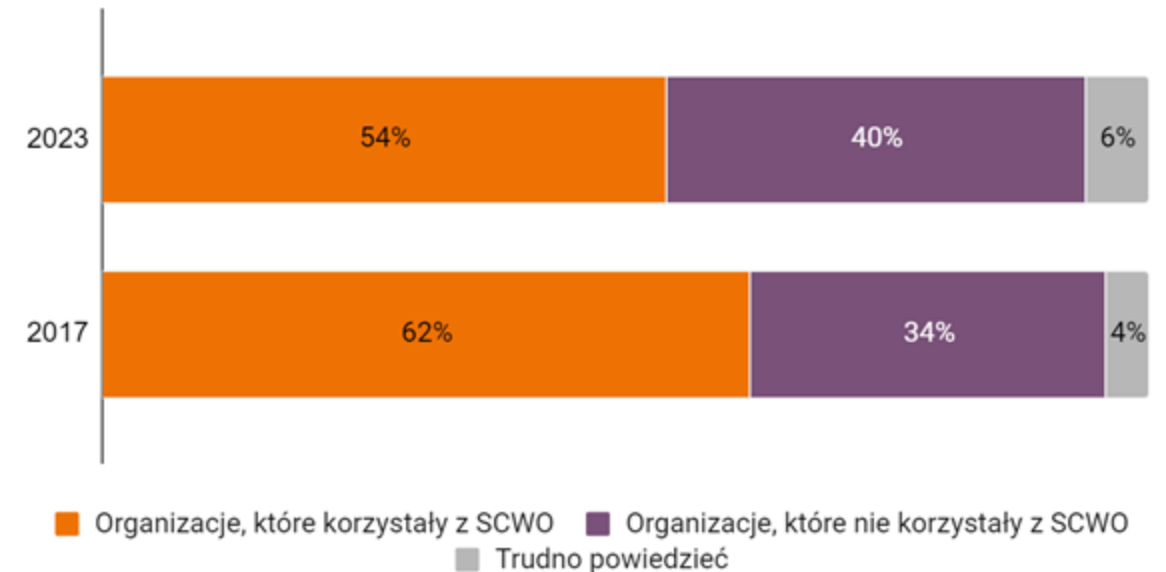
- Stołeczne Centrum Wspierania Organizacji (SCWO) to system bezpłatnego wsparcia dla organizacji pozarządowych w stolicy. Poziom znajomości SCWO wśród organizacji nie zmienił się znacząco od 2017 roku. Mniej organizacji zaś deklaruje, że skorzystało z oferty SCWO. W Urzędzie SCWO zna 73% urzędniczek i urzędników.

Znajomość SCWO



Podstawa procentowania: organizacje, które działają na rzecz Warszawy, N2023=325, N2017=384.

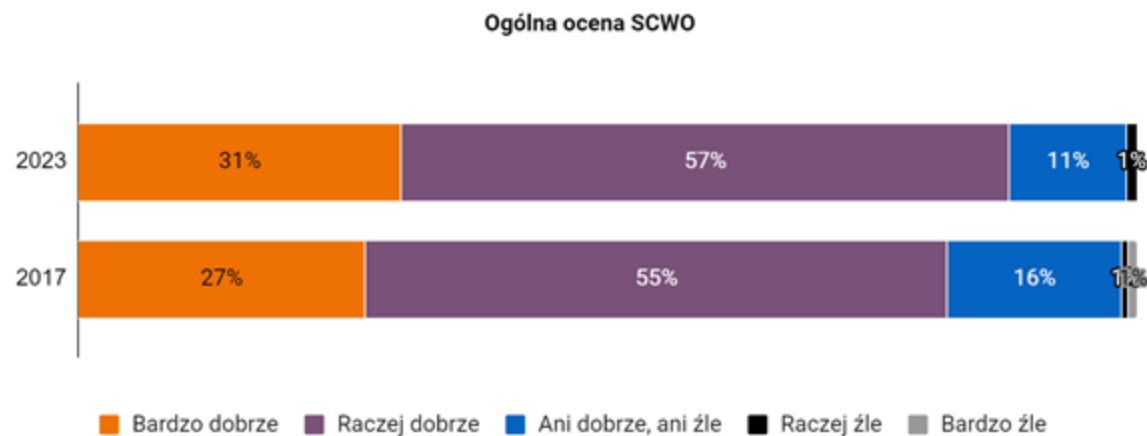
Korzystanie z SCWO w ciągu ostatnich 3 lat (2023)/ 2 lat (2017)



Podstawa procentowania: organizacje, które zadeklarowały znajomość SCWO, n2023=202, n2017=225.

# Stołeczne Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych

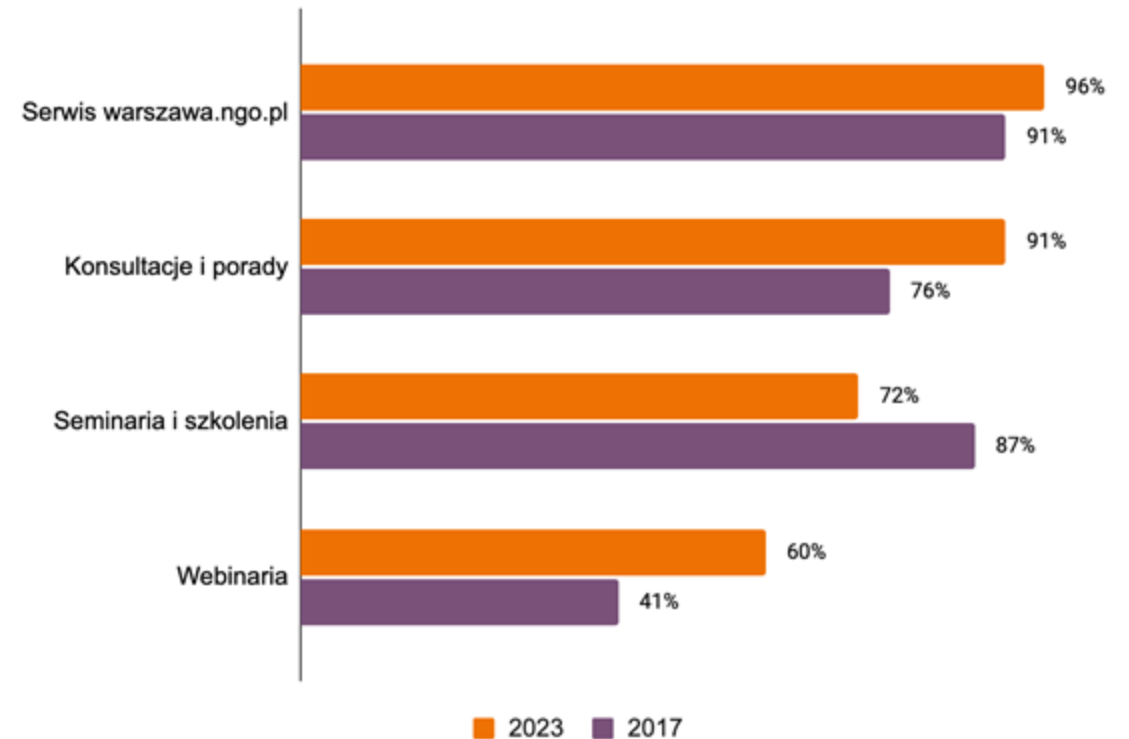
- Organizacje najczęściej używają serwisu warszawa.ngo.pl (96%), a także odbywają konsultacje i porady (91%). 86% organizacji korzystających z SCWO ocenia je bardzo dobrze lub raczej dobrze.



Podstawa procentowania: organizacje, które korzystają z SCWO, n2023=108, n2017=140.



Korzystanie z poszczególnych elementów SCWO



Podstawa procentowania: organizacje, które korzystają z SCWO, n2023=108, n2017=140.

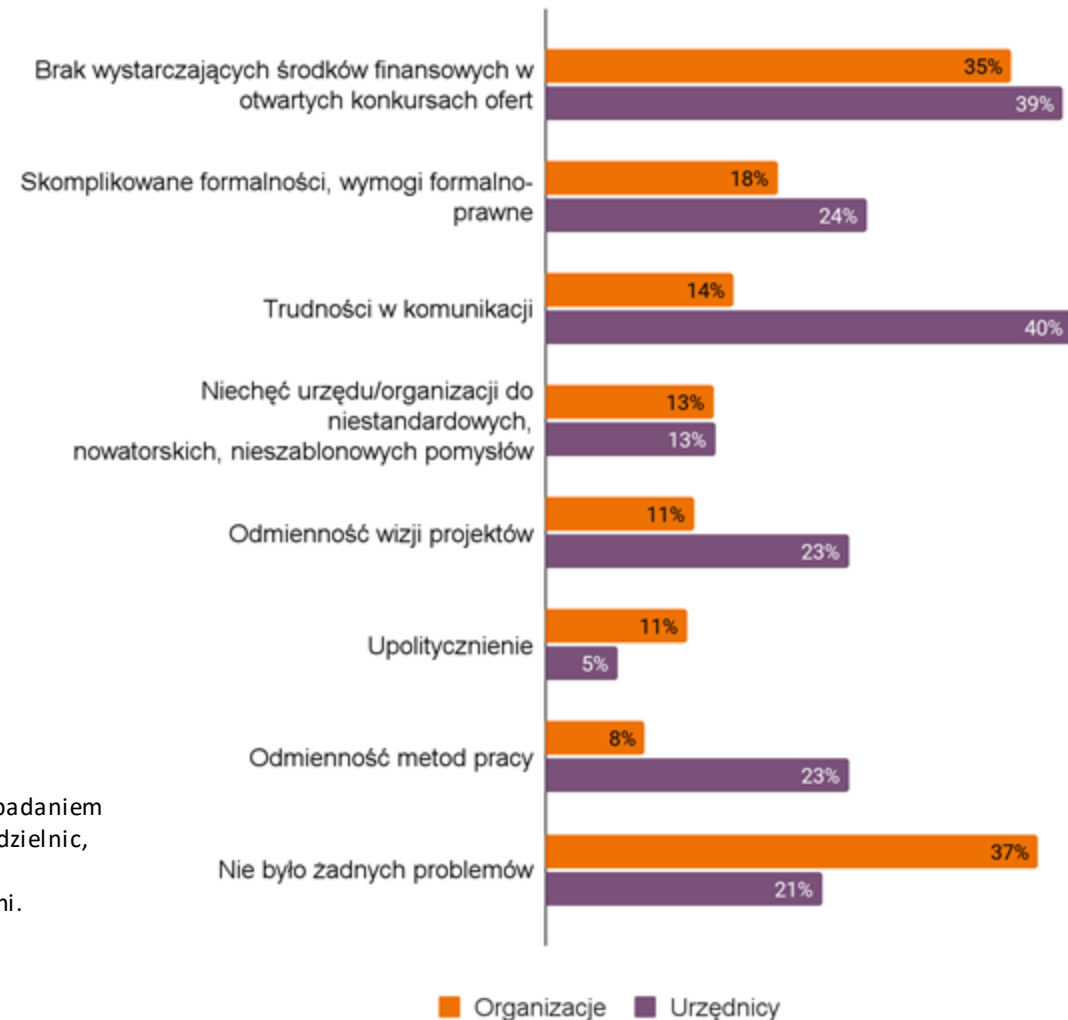
# Problemy we współpracy

- Najważniejszym problemem dla organizacji i pracowników Urzędu jest brak wystarczających środków finansowych w otwartych konkursach ofert.
- 37% organizacji i 21% urzędników deklaruje, że nie ma żadnych problemów we współpracy.

Podstawa procentowania organizacji: organizacje, które w ciągu 3 lat przed badaniem miały kontakt z biurami Urzędu m.st. Warszawy, n2023=262 lub z urzędami dzielnic, n2023=242. Na wykresie podana jest średnia arytmetyczna z problemów wskazywanych przez organizacje współpracujące z biurami, jak i z dzielnicami. Podstawa procentowania u urzędników: urzędnicy, którzy współpracują z organizacjami, N2023=148, N2018=125.



Problemy we współpracy pomiędzy organizacjami i Urzędem



# Wybrane wypowiedzi przedstawicieli organizacji o współpracy z Urzędem

- **Organizacje oceniają całokształt współpracy jako pozytywne doświadczenie:**
  - *“Bardzo doceniam zaangażowanie urzędników, którzy pracują z organizacjami pozarządowymi, bo naprawdę w przeważającej większości są to osoby bardzo zaangażowane i którym bardzo zależy. (...) Osobami do kontaktu są merytoryczni specjaliści, którzy jednocześnie mają serce i widzą o co chodzi w tej naszej pracy”.*
  - *“Na tle współdziałania z innymi urzędami lub instytucjami, od których uzyskujemy granty, pieniądze, to Warszawa się po prostu maluje jako normalne, współczesne miasto, które funkcjonuje w takim zakresie w jakim mu się udaje i wcale nie jest tak źle”.*
- **Organizacje uważają, że jakość współpracy zależy od osób, z którymi ma się kontakt:**
  - *“Powieм tak, to zależy bardzo od ludzi. (...) To zależy bardzo od urzędnika raz, a dwa od szefa całego departamentu, bo jeżeli to jest człowiek, który mówi tym urzędnikom: “Bądźcie otwarci. Nad każdym pomysłem można się zastanowić. Nie zniechęcajcie mieszkańców” to jest dobrze. Natomiast są tacy tacy naczelnicy, którzy wiedza wszystko najlepiej i generalnie, nawet jak ten urzędnik szeregowy chce pomóc, to nagle temat zapada się pod ziemię, nie wiadomo dlaczego”.*

# Wybrane wypowiedzi urzędników o współpracy z organizacjami

- **Współpraca z organizacjami w Urzędzie jest “dobrze poukładana”:**
  - *“Wydaje mi się, że mamy bardzo dobrze poukładaną tę współpracę z organizacjami i ja mam też bardzo doświadczone osoby w urzędzie, które od wielu lat się tym zajmują i bardzo dobrze sobie radzą i jakoś tak potrafią prowadzić ten dialog z organizacjami”.*
- **Urzędnicy również uważają, że na jakość współpracy wpływa “czynnik ludzki”:**
  - *“Podstawa współpracy to zdecydowanie ludzie. Niezależnie od tego, jaką organizację reprezentują, to od ludzi zależy, jak dana współpraca będzie wyglądać. To jest, wydaje mi się, najważniejsze. Postawa i podejście do danego tematu czy do danej oferty, czy do danego projektu, czy do danego procesu jest najważniejsza”.*
  - *“Jeśli chodzi o samą współpracę, o kontakt z tymi organizacjami, to zależy tylko od nas, jak on będzie przebiegał. Ja z każdą organizacją, z którą współpracujemy, mam bardzo dobre kontakty. My jesteśmy w kwestiach, w których możemy, elastyczni, oni są w kwestiach, w których mogą, elastyczni, więc my naprawdę potrafimy się porozumieć tak, żeby wszystko było dobrze i żeby jedna i druga strona była zadowolona”.*

# Wybrane skojarzeniach z Urzędem lub z organizacjami

- **Organizacje postrzegają Urząd jako partnera:**

- *“Ogólnie Miasto traktujemy jak partnera. Nie staramy się zdefiniować, czy to jest dobry partner, czy zły. (...) Po prostu te rzeczy ze sobą muszą funkcjonować, czy lepiej czy gorzej, ale muszą funkcjonować”.*
- *“Kojarzę Urząd jako partnera. Jako partnera do realizowania rozmaitych zadań. Partnerzy bywają różni. Ja w swojej działalności, i organizacji, i też KDS-ów, w których uczestniczę, dostrzegam dużo pozytywnego partnerstwa, jeśli chodzi o Miasto Stołeczne Warszawa, o dzielnicę, o biura. Ale dostrzegam też wiele mankamentów w tym partnerstwie.”*

- **Urząd postrzega organizacje przez pryzmat ich działań i aktywizmu:**

- *“Ja sobie bardzo chwalę formę organizacyjną czy stowarzyszenia czy fundacji czy właśnie NGO-sa, bo są to organizacje, które z założenia nie prowadzą działalności i nie zarabiają na tym co robią. Więc są to fajni ludzie, pasjonaci, którzy zwyczajnie danej dyscyplinie się poświęcają”*
- *“Przede wszystkim z działaniami. Z dobrymi działaniami, bo jest wiele organizacji, które prężnie działają i jak gdyby są wsparciem dla samorządu, bo tak to te działania, jeżeli by nie było organizacji, no to samorząd musiałby jak gdyby za pośrednictwem swoich tutaj służb realizować.”*

# Rekomendacje



# Rekomendacje na podstawie wyników badania

- W raporcie znajduje się lista rekomendacji wynikających z badania, które są skierowane do Urzędu, SCWO, organizacji, członków komisji konkursowych, członków KDS.
- Ze względu na obszerność materiału, nie jest możliwe przytoczenie go tutaj, dlatego poniżej zaznaczamy jedynie główne obszary i tematy, w których rekomendacje zostały sformułowane. Jednocześnie zachęcamy do zapoznania się z treścią rekomendacji w raporcie.

## Rekomendacje dotyczą następujących obszarów, tematów i wątków:

- Komunikacja między Urzędem a organizacjami, wykorzystanie różnorodnych form przekazywania informacji
- Informowanie organizacji o formach współpracy pozafinansowej
- **Współpraca finansowa:**
  - planowanie w budżecie Miasta środków na zlecenie zadań publicznych
  - tworzenie budżetów i planowanie kosztów we wnioskach konkursowych
  - określenie i rozliczanie rezultatów projektów
  - przygotowanie komisji do opiniowania wniosków konkursowych, skład komisji
  - konkursy wieloletnie, elastyczność budżetu w tego typu konkursach

# Rekomendacje na podstawie wyników badania

- proces realizacji zadań publicznych, aneksowanie umów
- przygotowanie urzędników do stosowania ujednoczonej procedury kontroli
- **Komisje Dialogu Społecznego**
  - informowanie organizacji o KDS
  - formy pracy wykorzystywane w KDS, komunikacja w KDS
  - zakres działań KDS
  - zaangażowanie urzędników decyzyjnych w KDS
  - wymiana doświadczeń między urzędnikami angażującymi się w KDS
- **Konsultacje:** formy i metody prowadzenia konsultacji
- **WRDPP:** informowanie o działaniach WRDPP, ranga WRDPP, przepływ informacji między WRDPP a KDS
- **Program współpracy z organizacjami pozarządowymi:** edukacja o mechanizmach współpracy
- **SCWO:** oferta i działanie SCWO, wykorzystanie kanałów dotarcia do organizacji



**Zachęcamy do lektury  
całego raportu z badań.**

Stowarzyszenie Klon/Jawor

[badania@klon.org.pl](mailto:badania@klon.org.pl)