**STANOWISKO W SPRAWIE ZAPOWIADANYCH**

**ZMIAN W PRAWIE OŚWIATOWYM**

Z racji tego, że reprezentujemy organizacje pozarządowe odnosimy się niniejszym stanowisku do zakresów zmian przedstawionych w projekcie, które dotyczą funkcjonowania organizacji pozarządowych w szkołach i przedszkolach, zwłaszcza publicznych.

Po pierwsze, chcieliśmy wyrazić nasze oburzenie tonem i założeniami do projektu, które stawiają w negatywnym świetle organizacje pozarządowe. Z treści projektu wynika, że organizacje zagrażają – uczniom, rodzicom i opiekunom w bezpiecznym wychowaniu dzieci i młodzieży. A dyrektorzy, nauczyciele, rady rodziców i samorząd terytorialny nie są w stanie samodzielnie zweryfikować i dopasować do potrzeb konkretnej placówki i jej uczniów programów organizacji pozarządowych.

Projektodawca nie wyjaśnił o jakie konkretnie zagrożenia chodzi. Na czym polega to niebezpieczeństwo i w czym działalność organizacji pozarządowych dla uczniów i funkcjonowania szkół jest szkodliwa lub jakie niezgodności z przepisami prawa zauważono w zasadach na jakich programy edukacyjno-wychowawcze są realizowane. Projektodawca stwierdził po prostu, że konieczne jest wprowadzenie wymogu uzyskania zgody kuratoriów dla realizowanych w szkołach i przedszkolach programów przez organizacje pozarządowe.  
  
W naszym odczuciu projektowane zmiany w Prawie Oświatowym:

**Dyskredytują** dotychczasowe, wypracowywane przez trzydzieści lat, zasady i praktyki współpracy samorządów lokalnych, szkół i organizacji służące wspieraniu szkół przez organizacje pozarządowe.

**Podważają:**

- rolę samorządu terytorialnego w dostosowywaniu działań edukacyjno-wychowawczych adekwatnych do potrzeb uczniów, nauczycieli i placówek oświatowych na swoim terenie;

- sens współpracy trójstronnej – samorządu, szkół, przedszkoli i organizacji pozarządowych, w tym działających lokalnie, na rzecz poprawy jakości nauczania, reagowania w sytuacjach kryzysowych (m.in. w stanie pandemii);

- wiarygodność oceny wniosków składanych przez organizacje pozarządowe (w trybie konkursowym i tzw. małych dotacji) o dofinansowanie projektów edukacyjno-wychowawczych, procedury wyboru najlepszych odpowiadających na potrzeby placówek oświatowych na konkretnym terenie i w określonym czasie, z uwzględnieniem uwarunkowań społecznych, ekonomicznych i kulturowych;

- profesjonalizm i działanie organizacji z korzyścią dla jakości edukacji i tworzenia bezpiecznych i adekwatnych do wieku warunków dla rozwoju uczniów.

**Służą:**

- utrudnieniu lub uniemożliwieniu współpracy szkół i przedszkoli publicznych z organizacjami w zakresie dostosowywania tworzonych i realizowanych programów edukacyjno-wychowawczych do potrzeb konkretnych placówek, ich uczniów i nauczycieli, a także oczekiwań rodziców i opiekunów dzieci i młodzieży;

- wprowadzeniu nieuzasadnionego, niesprawiedliwego i przeciwnego zasadom społeczeństwa obywatelskiego podziału na projekty realizowane przez organizacje pozarządowe ze wsparciem środków administracji rządowej, oraz te finansowane z innych źródeł, w tym, ze środków samorządowych.

**Godzą** w ideę działania organizacji i zasady ich funkcjonowania ściśle określone w odpowiednich przepisach, zwłaszcza w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, z których jasno wynika, że **organizacje prowadzą działalność** pożytku publicznego i **dla** **DOBRA PUBLICZNEGO.**

**Pomijają fakt,** ogromnego wsparcia merytorycznego, ale też usprawniającego naukę zdalną i hybrydową jakie otrzymały i mogą otrzymywać przedszkola, szkoły, uczniowie i nauczyciele w okresie pandemii. Ale też w innych trudnych momentach dla polskiej szkoły, np. w okresie po likwidacji gimnazjów, czy strajku nauczycieli.

Programy obecnie przygotowane przez organizacje dla warszawskich uczniów to m.in.:   
- wspierające dzieci i młodzież, która odczuwa skutki długotrwałej izolacji (wspierające zdrowie psychiczne dzieci i młodzieży, przeciwdziałające wszelkim formom i przejawom przemocy oraz agresji, w tym mowie nienawiści,  wzmacniające poczucie sprawczości oraz prawidłowe relacje, mediacyjne związane z rozwiązywaniem konfliktów rówieśniczych);   
- programy edukacji obywatelskiej i samorządowej;  
- edukacji varsavianistycznej;  
- edukacji dotyczącej klimatu i ekologii miasta;  
- edukacji europejskiej;   
- popularyzujące nauki matematyczne i przyrodnicze;   
- z zakresu nauk humanistycznych, społecznych i edukacji kulturalnej;   
- zwiększające szanse edukacyjne młodych osób, przeciwdziałające różnym formom wykluczenia m.in. cyfrowego, kulturowego, edukacyjnego;   
- mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa dzieci i młodzieży.

Możliwość i umiejętność szybkiego identyfikowania problemów i dopasowania na poziomie lokalnym (dla konkretnych placówek i na określony czas) celów i zakresów programów edukacyjno-wychowawczych ngo-sów, jest efektem wieloletniego współdziałania - samorządu, szkół, rodziców, opiekunów, uczniów i organizacji. Dla ogromnej liczby szkół i przedszkoli tak przygotowane programy stały się stałym elementem wspierającym pracę własną placówki. Organizacje pozarządowe, ze względu na to że ich praca jest bardzo skuteczna i doceniana przez placówki i samorząd, starają się utrzymać ciągłość działań. Bardzo dużym wysiłkiem, zdobywają lub wypracowują środki finansowe na działania. Dotrzymują kroku wszystkim potrzebom aktualnym i pilnym placówek, angażują się w różne poziomy dialogu i współpracy z samorządem, po to by wspólnie wypracowywać najskuteczniejsze sposoby wspierania edukacji i wychowania dzieci i młodzieży, zwłaszcza w placówkach publicznych. W efekcie tej współpracy stały się nieodzownym partnerem dla samorządu i szkół.

Zgodnie z zasadami, przy dopuszczaniu organizacji do prowadzenia programów w szkołach i przedszkolach, zarówno tych finansowanych ze środków rządowych i samorządowych, jak i z innych źródeł organizacja poza informacjami o proponowanym programie, jego realizatorach i formach realizacji, o działalności i podstawach działania organizacji, musi spełnić określone wymogi, w tym:

- potwierdzić weryfikację wszystkich osób dopuszczonych do pracy z niepełnoletnimi w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym;

- zagwarantować stosowanie przepisów o ochronie danych osobowych (włączając kwestię dokumentacji prowadzonych programów w placówkach, gromadzenia danych osobowych uczniów, etc.);

- działać w konkretnych zakresach z art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie;

- w odniesieniu do programów ze środków publicznych (rządowych i samorządowych) spełniać dodatkowe warunki określone dla konkretnych zadań publicznych;

- i w programach realizowanych od 1 września 2021 r. przestrzegać przepisów o dostępności przy realizacji programów dla uczniów szkół i przedszkoli.

Tak przygotowywane programy organizacji i zasady wpuszczania organizacji do szkół nie pomniejszają roli i nie utrudniają nadzoru pedagogicznego, w ramach którego kurator, zgodnie z § 19. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „wspomaga szkoły i placówki w szczególności przez: 1) przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej organu analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli”.

W obecnie obowiązujących przepisach nie ma zapisów o konieczności uzyskania zgody kuratora na realizację programów w szkołach, ponieważ wypracowana praktyka funkcjonowania organizacji pozarządowych przez ostatnie trzydzieści lat, i bezpieczeństwo prowadzenia działań, znajdujące odzwierciedlenie w stosownych, w/w przepisach, gwarantuje bezpieczeństwo i korzyści społeczne, ekonomiczne i przede wszystkim wsparcie edukacyjno-wychowawcze w pracy z uczniami.   
  
**Proponowana w projekcie zmiana (konieczność uzyskania zgody kuratora) znacznie utrudni możliwość dostosowywania programów organizacji do potrzeb uczniów, nauczycieli, rodziców i opiekunów i ogólnie funkcjonowanie na zasadach demokratycznych całej społeczności szkolnej, ale zagrozi w ogóle możliwości realizacji tych programów.** Przejście całej procedury uzyskania zgody z kuratorium na realizację przez organizację programu w przypadku programów realizowanych przez organizacje pozarządowe z dofinansowaniem z samorządu będzie zajmowało dużą część przewidzianą na realizację zadania publicznego, uniemożliwiając jego realizacje w określonym w projekcie wymiarze i osiągnięcie wszystkich i na zaplanowanym poziomie rezultatów.

Z jednej strony to na barkach samorządu znalazło się poradzenie sobie z reformą edukacji i obecnie prowadzeniem nauki w stanie pandemii. Z drugiej strony planuje się wprowadzić przepisy, które spowodują, że ważnemu i zdolnemu do natychmiastowej mobilizacji, reagowania i podjęcia działań partnerowi społecznemu jakim są organizacje pozarządowe, utrudni się lub uniemożliwi prowadzenie tych działań wspierających polską oświatę.

**CO SPOWODOWYŁYBY PROPONOWANE ZMIANY W PRAWIE OŚWIATOWYM, W ZAKRESACH DOTYCZĄCYCH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH:**

**Pozbawienie uczniów możliwości:**

- korzystania z nowoczesnej i rozwijającej edukacji w zróżnicowanym środowisku - szkolnym, rodzinnym, ale też szerszym poprzez kontakt z edukatorami, animatorami, psychologami, trenerami organizacji pozarządowych prowadzących programy w szkole.

- wpływu i podejmowania decyzji w kwestii własnych potrzeb i rozwoju (dotyczy to oczywiście uczniów starszych klas i szkół ponadpodstawowych);

- sytuacji, w której szkoła jest nie tylko miejscem nauki, ale też włączania uczniów w aktywności obywatelskie i realizacji idei współpracy społeczności lokalnej;

- dostępu w przedszkolu czy szkole do zajęć wzbogacających podstawę programową lub poza nią wykraczających - rozwijających pasje, ułatwiających identyfikację własnych zdolności i talentów.

**Dla szkół, dyrektorów i nauczycieli:**

- zubożenie oferty edukacyjno-wychowawczej szkół, której znaczącym i stałym elementem stały się programy realizowane przez organizacje pozarządowe; w znacznej mierze są to programy całoroczne, kontynuowane w kolejnych latach, a więc wspierające dłuższą część procesu edukacji i wychowania młodych osób i w dodatku w dużej części bezpłatne;

- pozbawienie szkół narzędzi wspierających w sytuacjach nagłych, kryzysowych, w postaci programów realizowanych przez organizacje dostosowanych do potrzeb i specyfiki lokalnej społeczności i możliwych do uruchomienia „od ręki”, czego ani samorząd, ani instytucje rządowe nie mogą zrobić;

- zniszczenie wypracowywanych przez lata, wspólnie przez szkoły i organizacje, przy wsparciu merytorycznym i finansowym samorządu lokalnego, skutecznych sposobów wspierania edukacji formalnej przez organizacje;

- odebranie samodzielności dyrektorom i nauczycielom w doborze form pracy, wzbogacaniu procesu edukacji i wzmocnieniu oddziaływania opiekuńczego i wychowawczego na uczniów;

- osłabienie funkcjonowania społeczności szkolnej i współdziałania w wychowaniu i kształtowaniu młodych ludzi;

- lęk przed podjęciem czy kontynuacją współpracy z organizacjami.

**Dla rodziców i opiekunów uczniów:**

**-** konieczność szukania dla swoich dzieci rozwijających programów i zajęć poza szkołą; przy czym wiele rodzin nie będzie mogła sobie na to pozwolić finansowo i/lub organizacyjnie;

- szkoła przestanie być miejscem wspierającym ich na wielu poziomach w tworzeniu warunków do pełnego rozwoju intelektualnego, społecznego i psychicznego dzieci.

**Dla organizacji pozarządowych:**

- osłabienie w wielu organizacjach motywacji do działań i podejmowania współpracy z samorządem, placówkami oświatowymi i mieszkańcami;

- wprowadzenie kryterium podziału na organizacje pozarządowe akceptowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej i działające wedle jego wytycznych kuratoria, oraz na te które zagrażają wizji politycznej obecnego rządu;

- doprowadzenie do konieczności zaprzestania działań, lub prowadzania w rozmiarze powodującym redukcję liczby osób angażowanych do działań i znajdujących w niej zatrudnienie i w efekcie znalezienia się bez pracy dużej liczby osób; organizacje, w tym te zajmujące się edukacją i wychowaniem, są miejscem pracy, zatrudnienia, rozwoju zawodowego, ale też społecznego i obywatelskiego licznej grupy osób; i to też należy brać pod uwagę, zamierzając wprowadzić przepisy ograniczające działalność organizacji.

**Nie możemy dopuścić do zmniejszenia udziału organizacji pozarządowych w wychowaniu dzieci i młodzieży, i ogólnie roli organizacji w społeczeństwie, gdyż dalszą tego konsekwencją będzie osłabienie funkcjonowania społeczeństwa obywatelskiego, którego organizacje są jednym z filarów.**

**Obecnie nasze społeczeństwo stoi przed bardzo trudnymi problemami zarówno dotyczącymi życia społecznego na poziomie lokalnym, jak i szerszych w skali całego kraju, ale też świata. Mamy na myśli oczywiste i niepodważalnie wspólne problemy - poradzenia sobie z pandemią, kryzys klimatyczny, nasilający się wciąż kryzys uchodźczy, racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska naturalnego. To nie są sprawy oderwane od edukacji i wychowania. Ale sprzęgnięte z nią, które dotyczą zarówno stwarzania młodym osobom bezpiecznych warunków do nauki i rozwoju, ale też konieczności przygotowania młodych osób do podejmowania w dorosłym życiu aktywności obywatelskich lub zawodowych służących rozwiązywaniu problemów dotyczących swojego miejsca zamieszkania, kraju i świata. I nad tym powinny wspólnie pracować - instytucje rządowe, samorządy, placówki i organizacje pozarządowe.**

**WOBEC POWYŻSZEGO APELUJEMY O CAŁKOWITE ZANIECHANIE PRACY NAD ZMIANĄ PRAWA OŚWIATOWEGO I POWIĄZANYCH PRZEPISÓW ORAZ PROCEDOWANIEM TYCH ZMIAN W PRZEDSTAWIONYCH W PROJEKCIE ZAKRESACH, W TYM TYCH DOTYCZĄCYCH ZASAD I SPOSOBÓW FUNKCJONOWANIA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH W POLSKICH PRZEDSZKOLACH I SZKOŁACH WSZYSTKICH POZIOMÓW NAUCZANIA.**