

# Rola i zasady funkcjonowania komitetów monitorujących - doświadczenia z lat 2007-2013 i wnioski na lata 2014-2020

## Doświadczenia dotyczące funkcjonowania KM (1)

- W 2010 Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy UE zlecił przeprowadzenie badania dotyczącego działalności komitetów monitorujących
- Głównym celem badania była ocena efektywności funkcjonowania komitetów monitorujących (KM) Celu Konwergencja w ramach NSRO 2007-2013 w rozumieniu wpływu jaki komitety wywierają na jakość realizacji programów operacyjnych oraz czynników warunkujących tę efektywność
- Cele szczegółowe dotyczyły:
  - zweryfikowania funkcjonowania KM pod względem realizacji zadań określonych w przepisach
  - oceny wkładu KM w sposób realizacji programów operacyjnych
  - analizy opinii członków oraz sekretariatów KM na temat efektywności funkcjonowania i sposobów jej podniesienia
  - wskazania dobrych praktyk

## Doświadczenia dotyczące funkcjonowania KM (2)

Aspekty działalności KM badane w ramach ekspertyzy obejmowały: sposób organizacji prac KM, zakres i zasady działania, aktywność członków, wpływ KM na realizację programów operacyjnych oraz wpływ mechanizmów uzgadniania stanowisk prezentowanych przez partnerów społecznych na efektywność działania KM.

Badanie objęło KM wszystkich krajowych programów operacyjnych (bez Podkomitetów PO KL) oraz KM ośmiu regionalnych programów operacyjnych (w województwach dolnośląskim, lubelskim, lubuskim, mazowieckim, pomorskim, śląskim, warmińsko-mazurskim, wielkopolskim).

## Doświadczenia dotyczące funkcjonowania KM (3) Rekomendacje

Główne rekomendacje sformułowane w wyniku ewaluacji:

- Należy precyzyjniej określić rolę KM
- Skład KM powinien w większym stopniu gwarantować instytucjom spoza systemu wdrażania rzeczywisty wpływ na program
- Istnieje konieczność doprecyzowania pojęcia „partner społeczno-gospodarczy” oraz ustalenie limitów dla każdego typu instytucji
- Przy doborze przedstawicieli partnerów społeczno-gospodarczych niezbędne jest stosowanie kryterium kompetencji.

## Doświadczenia dotyczące funkcjonowania KM (4) Rekomendacje

Główne rekomendacje sformułowane w wyniku ewaluacji:

- Warto rozważyć wprowadzenie zasady parytetowego reprezentowania obu płci w celu promowania zasady równości szans kobiet i mężczyzn obowiązującą we wdrażaniu funduszy UE
- Grupy robocze pozytywnie wpływają na efektywność działania KM – mają cenny wpływ na aktywność członków KM, jest to miejsce roboczych dyskusji nad szczegółowymi zagadnieniami z udziałem ekspertów; koszty działania GR powinny być pokrywane ze środków na działanie KM
- Niezbędne jest rygorystyczne przestrzeganie zasady, że rozesłane na posiedzenie dokumenty nie są już zmieniane przed posiedzeniem

## Doświadczenia dotyczące funkcjonowania KM (5) Dobre praktyki

- Postawa, reprezentowana przez niektóre IZ, otwartości na konfrontację swojego pomysłu z przedstawicielami „drugiej strony” i założenie, że partnerzy mogą wnieść wartościowy wkład w dyskusję i podejmowane decyzje
- Przyjęcie założeń (obecnych w regulaminach niektórych KM), że uchwała jest obowiązkowo przedmiotem dyskusji
- Powoływanie grup roboczych zarówno z inicjatywy IZ jak i członków KM (przy pozytywnym nastawieniu IZ)
- Powierzenie prowadzenia prac grupy roboczej tej instytucji, której przedstawiciel jest przewodniczącym GR
- Finansowanie prac GR ze środków pomocy technicznej



## Doświadczenia dotyczące funkcjonowania KM (6) Dobre praktyki

- Prowadzenie konsultacji dokumentów przez członków KM we własnym środowisku
- Dostarczanie wiedzy członkom KM – informowania o prawach i obowiązkach, szkolenia, prezentacja wyników badań ewaluacyjnych
- Komunikowanie się z członkami KM za pośrednictwem poczty elektronicznej i przekazywanie dokumentacji w formie elektronicznej
- Przekazywanie informacji o pracach KM na stronie internetowej programu
- Refundacja kosztów dojazdu na posiedzenia i zakwaterowania
- Dwudniowe posiedzenia KM



NARODOWA  
STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego



7

## Postulaty i wnioski MRR na przyszłość (1) Rola komitetów

Zgodnie z proponowanymi przepisami prawa KM rozpatruje w szczególności:

- wszelkie kwestie, które mają wpływ na wykonanie programu operacyjnego;
- postępy w realizacji planu oceny (ewaluacji) oraz działań następczych podjętych w związku z ustaleniami ocen;
- realizację strategii komunikacji, dużych projektów, wspólnych planów działania (JAP);
- działania mające na celu promowanie równouprawnienia płci, równych szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych;
- działania mające na celu promowanie zrównoważonego rozwoju;
- działania w ramach programu operacyjnego odnoszące się do spełnienia warunków *ex ante*;
- instrumenty finansowe.



NARODOWA  
STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego



8

## Postulaty i wnioski MRR na przyszłość (2) Rola komitetów

Ponadto komitet monitorujący rozpatruje i zatwierdza:

- metodykę i kryteria wyboru operacji;
- roczne i końcowe sprawozdania z realizacji programu;
- plan oceny dla programu operacyjnego i wszelkie zmiany planu;
- strategię komunikacji dla danego programu operacyjnego i jej zmiany;
- wszelkie propozycje instytucji zarządzającej dotyczące zmian programu operacyjnego.

### Wnioski:

- katalog zadań nie ma jednolitego charakteru i wykracza poza zakres monitoringu,
- zadania nie dotyczą funkcji kontrolnej ani nadzorczej,
- komitet monitorujący nie powinien pełnić roli zarządczej.

## Postulaty i wnioski MRR na przyszłość (3) Przeływ informacji

Upowszechnianie wiedzy dotyczącej realizacji programów oraz funkcjonowania komitetów monitorujących w perspektywie finansowej 2014-2020 dzięki:

- wykorzystaniu Bazy wiedzy
- Komitetowi Koordynującemu Umowę Partnerstwa jako forum wymiany informacji
- kontynuowaniu dobrych praktyk takich jak KSTP ds. partnerstwa

## Postulaty i wnioski MRR na przyszłość (4) Skład komitetów monitorujących

W proponowanych przez UE regulacjach założono, że komitet monitorujący składa się z przedstawicieli instytucji zarządzającej, instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów tj. organów regionalnych, lokalnych, miejskich i innych władz publicznych, partnerów społecznych i gospodarczych, podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, w tym działających na rzecz ochrony środowiska, organizacji pozarządowych oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie równości i niedyskryminacji.

### Wnioski:

Brak jest przesądzenia o proporcji udziału poszczególnych grup wchodzących w skład komitetu monitorującego

Optymalnym rozwiązaniem jest stosowane w perspektywie finansowej 2007-2013 podejście równej reprezentacji partnerów strony rządowej, samorządowej i społecznej

## Postulaty i wnioski MRR na przyszłość (5) Zasady funkcjonowania komitetów monitorujących

### Proponowane rozwiązania:

- Kluczowe zasady funkcjonowania określą wytyczne MRR dotyczące składu, zadań i zasad pracy komitetu monitorującego
- Szczegółowe rozwiązania określające sposób i zakres działania komitetów będą przedmiotem regulaminu prac danego komitetu monitorującego
- Finansowanie ze środków pomocy technicznej ekspertyz zgłaszanych przez członków KM
- Organizacja szkoleń dla członków KM
- Finansowanie kosztów udziału w posiedzeniach KM
- Powoływanie grup roboczych
- Szerzej rozumiany udział partnerów społeczno-gospodarczych w realizacji polityki spójności określi strategia realizacji zasady partnerstwa w procesie programowania i wdrażania perspektywy finansowej 2014-2020



## Praktyka 2007-2013 (1)

### Zlecenie ekspertyz

W sumie w ramach 5 KM strona społeczna zaproponowała realizację 7 badań ewaluacyjnych:

- PO PT – badanie dotyczące funkcjonowania Punktów Informacyjnych o Funduszach Europejskich
- PO IG – badanie dotyczące efektów instrumentów inżynierii finansowej w ramach NSRO
- PO KL - 2 badania zleczone na potrzeby Grupy roboczej ds. adaptacyjności i transferu wiedzy, której przewodniczy przedstawiciel strony społecznej
- RPO dla województwa dolnośląskiego - badanie „Analiza wybranych powiatów Dolnego Śląska pod kątem przyczyn niskiej absorpcji środków w ramach RPO dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013”
- RPO dla województwa podlaskiego - badanie „Ocena wpływu wdrażania instrumentów inżynierii finansowej na gospodarkę regionu” oraz badanie pn. „Ocena efektywności ekonomicznej interwencji publicznej w ramach Działania 1.4 RPOWP”, które zawarto w Planie ewaluacji na 2013 r.

## Praktyka 2007-2013 (2)

### Zlecenie ekspertyz

Dodatkowo:

- w ramach RPO dla województwa podlaskiego trzech przedstawicieli strony społecznej zostało włączonych do prac Grupy Sterującej Ewaluacją przy badaniu ewaluacyjnym pn. „Analiza efektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 - 2013 pod kątem renegotjacji z Komisją Europejską zmian w Programie oraz podziału Krajowej Rezerwy Wykonania”
- na posiedzeniach KM PO RPW zaprezentowano 4 badania na życzenie członków KM, będących przedstawicielami strony społecznej
- w przypadku realizacji RPO dla województwa zachodniopomorskiego strona społeczna zgłosiła szereg uwag do Planu Ewaluacji

## Praktyka 2007-2013 (3) Grupy robocze przy KM

W ramach:

- 11 KM nie funkcjonują grupy robocze.
- 4 KM strona społeczna nie przewodniczy żadnej z Grup.
- 3 KM funkcjonują cztery Grupy, którym przewodniczy strona społeczna:
  - KM PO KL - Grupa robocza ds. horyzontalnych oraz Grupa robocza ds. Adaptacyjności i transferu wiedzy
  - KM RPO dla województwa pomorskiego - Grupa robocza Społeczne Pomorze
  - KM RPO dla województwa śląskiego - Grupa robocza do spraw partnerstwa społeczno –gospodarczego
- Ponadto przy KM PO liŚ od 9 września 2009 r. do 8 kwietnia 2013 r. działała Grupa robocza ds. projektów transportowych, której przewodniczącym był reprezentant Stowarzyszenia Polski Kongres Drogowy.

## Praktyka 2007-2013 (4) Grupy robocze przy KM

- KM KPO - działalność Grup (spotkania, koszt dojazdu na spotkanie, nocleg itd.) finansowana jest ze środków pomocy technicznej.
- KM RPO dla województwa pomorskiego - koszty związane z udziałem w pracach Grupy nie są refundowane
- KM RPO a dla województwa śląskiego - posiedzenia grupy odbywają się bezpośrednio po zakończeniu posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WSL więc nie ma potrzeby ponoszenia dodatkowych kosztów dojazdu i noclegów.



## Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy UE

*Dziękujemy za uwagę*

## Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy UE

*Dziękujemy za uwagę*